

**ВОЕННЫЙ КОНФЛИКТ из-за ОСТРОВОВ СПРАТЛИ в 1988 г.:
РЕАКЦИЯ ВО ВЬЕТНАМЕ***

Острова Спратли, равно как и Парасельские острова (вьет. – Hoàng Sa) принадлежат к группе островов, права на которые оспариваются сразу несколькими государствами. Помимо Вьетнама и Китая на острова Спратли также претендуют Филиппины, Малайзия, Китайская Республика (Тайвань) и Бруней. Однако наиболее акцентированно и настойчиво с обращением одновременно как к широкой исторической документации, так, к сожалению, временами и силе оружия, свои права отстаивают именно Вьетнам с Китаем.

По своей площади архипелаг Спратли, также как и располагающиеся севернее Парасельские острова, совсем небольшой – состоит из более чем 100 мелких островов, рифов и атоллов, суммарная площадь которых составляет менее 5 км² (суммарная площадь Парасельских островов равняется 8 км). Однако при этом общая протяженность морской линии, занимаемой островами, составляет 926 км, и разброс географических координат выглядит довольно внушительно: от 6 до 12 градусов северной широты и от 111 до 117 градусов восточной долготы (для сравнения вся материковая часть Вьетнама в ширину занимает лишь 6,5 градусов восточной долготы, а в вытянутость Вьетнама с севера на юг распространяется на 15 градусов северной широты).

Таким образом, острова исторически имели весьма важное и выгодное стратегическое расположение – контроль над Спратли давал возможность контролировать (особенно исполь-

* Доклад, представленный на Научной межинститутской конференции Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН «Роль СССР в конфликтах во Вьетнаме в конце 70-х – 80-е годы XX века», 11 марта 2014 г.

зую авиацию) практически всю акваторию Южно-Китайского моря, за исключением Сиамского и Тонкинского заливов.

Тем не менее лишь одного этого географического фактора было недостаточно, чтобы острова стали одним из важнейших камней преткновений в многосторонних отношениях в данном регионе и, в частности, в отношениях Вьетнама и Китая. Исторически интерес к островам Спратли был не очень большой. Здесь стоит отметить, что до середины XIX века европейцы вообще не различали острова Спратли от Парасельских и лишь с 1843 г. южные обрели свое нынешнее отдельное название. В самом Вьетнаме, начиная с династии Поздние Ле, все острова к востоку от материковой части Вьетнама имели общее название Дай Чыонг Ша (вьет. – *Đại Trường Sa*), а с 30-х гг. XIX века они назывались Ван Ли Чыонг Ша (*Vạn Lý Trường Sa* – дословно Чыонг Ша 10 тысяч ли, здесь прослеживается параллель с Великой китайской стеной, начальное название которой по-вьетнамски также звучит как Ван Ли и означает тоже самое; ли – традиционная единица измерения расстояний). Данные острова были включены в созданную в 1838 г. карту Вьетнама – *Đại Nam nhất thống toàn đồ*. Любопытно, что в XX веке к этой карте обратились именно из-за проблемы спорных островов и сделано это было руководством Республики Вьетнам, то есть Южного Вьетнама.

В период существования Индокитайского союза острова номинально входили в юрисдикцию Франции, реально же на них никто не проживал и их эксплуатации не велось. В 1932 г. Китай впервые предъявил требования на эти острова, ссылаясь на то, что они принадлежали Китаю еще в эпоху династии Хань. В 1958 г. КНР объявила свой суверенитет над всеми островами к югу от материкового Китая, введя их вместе с Парасельскими островами с 1959 г. в административную юрисдикцию острова Хайнань провинции Гуандун.

Интерес к островам, и особенно Спратли, значительно возрос после того как в начале 1980-х гг. стало известно, что в недрах прилегающих к островам участков континентального шельфа залегают крупнейшие в Азии запасы нефти.

Военный конфликт марта 1988 г. во Вьетнаме именуется Морское сражение за острова Спратли 1988 – Hải chiến Trường Sa 1988. В материалах военно-морских сил Вьетнама это сражение (а точнее вся операция по восстановлению своего контроля над этой группой островов) шло под кодовым названием CQ-88 (Chủ quyền-88, то есть Суверенитет-88). Одно название говорит о той огромной важности, которую вьетнамское руководство придает сохранению контроля над этими островами – для Ханоя – это не просто удержание стратегически важного объекта, а именно сохранение государственного суверенитета. Во Вьетнаме острова именуется не иначе как «священная и неотъемлемая часть Вьетнама» (вьет. – bộ phận thiêng liêng và không thể tách rời của Việt Nam).

В конце января 2014 г. премьер-министр СРВ Нгуен Тан Зунг на специальном совещании призвал вьетнамских историков-ученых создать новую всеобъемлющую историю страны, в которой отдельное внимание было бы уделено суверенитету Вьетнама над Парасельскими островами и Спратли. Эта тематика также должна быть отражена в учебниках по истории во вьетнамских учебных заведениях всех уровней¹.

Рассмотрим реакцию вьетнамской прессы 1988 г. на произошедшее сражение. В его результате Вьетнам потерял 3 военных корабля и по разным данным от 64 до 100 человек, причем не только военных, но и проходивших в тот момент стажировку на одном из кораблей студентов военно-морского училища. Вьетнамское командование рассчитывало на помощь советского флота (Вьетнам и СССР были связаны военным договором, по которому одна из стран должна помочь другой в случае агрессии против нее третьей стороны), располагавшегося в Камрани, но не получило этой помощи. Как во Вьетнаме отреагировали на военное поражение и была ли какая-то реакция (в открытом или завуалированном виде) на невмешательство Советского Союза?

Чувствуя приближение конфликта вьетнамская пресса с самого начала марта приводила доводы об «экспансионистской гегемонистской» политике Китая, подкрепляя свои доводы ци-

тированием в том числе и зарубежной прессы. Так еще 3 марта в одном из самых популярных вьетнамских изданий – еженедельнике «Молодежь» (Thanh Niên) было процитировано мнение французской газеты Le Monde, что острова принадлежат Вьетнаму, начиная с XVII века и что именно на основании этого Франция в свое время присоединила их к Индокитайскому Союзу. Печатный орган Компартии Вьетнама газета «Народ» (вьет. – Nhân dân, Нян Зан) опубликовала 15 марта официальное заявление МИДа СРВ от 14 марта 1988 г., в котором подчеркивалась незаконность действий китайского флота и обоснованность вооруженной защиты вьетнамцами своей территории.

В одном из мартовских номеров вьетнамской прессы под заголовком «Дракон из Пекина раздул пламя войны на островах Спратли, спровоцировав очаг напряженности» приводилось мнение международной зарубежной прессы на этот инцидент. На наш взгляд, данный материал представляет интерес хотя бы в том плане, что очередность цитируемых высказываний в какой-то мере отражает приоритеты, которые на тот момент вьетнамской руководство выбрало для себя после поражения в морском сражении. Итак, в первую очередь были процитированы возмущенные отклики на «китайскую экспансию» из газет стран АСЕАН – Индонезии и Малайзии. Вслед за этими странами приводились выдержки из шведской прессы, а затем американской. Показательно, что реакция СССР продемонстрирована не была.

Отметим, что весь пафос вьетнамской прессы того времени сводился исключительно к разоблачению агрессивной политики Китая и героизме вьетнамских военных. Аспект взаимоотношений с СССР, не поддержавшим союзника в трудный момент, в прессе отражен не был.

В современных вьетнамских интернет-СМИ приводятся сведения о секретных материалах ЦРУ относительно того конфликта. В частности, там обращается внимание на выбранную Москвой нейтральную позицию в конфликте. Она проявилась не только в отказе от военной поддержки вьетнамских военно-

морских сил, но даже в отказе совместно с Ханоем осудить действия Китая на дипломатическом поприще².

Говоря о поражении Вьетнама в битве у Спратли и невмешательстве союзника Вьетнама в ход битвы, уместно провести параллель с Парасельскими островами 1974 г. Привожу отрывок из воспоминаний бывшего офицера южновьетнамской армии Ле Виня «Битва за Парасельские острова»: «Неделю спустя я узнал из донесений, что 60 спецназовцев предназначались для усиления частей, посланных для охраны некоторых островов из группы Парасельских. Радио и газеты уже начинали с беспокойством говорить о китайской угрозе. Однако в морском штабе царило безмятежное спокойствие. Все думали: «Наш флот входит в десятку мощнейших флотов мира, мы получили от США новейшие корабли, к тому же, американский 7-й флот находится рядом, – словом, беспокоиться не о чем!» ... В конце концов разразилась Парасельская битва. Наш передовой форпост на море был захвачен китайцами. Потеря островов ускорила агонию Южного Вьетнама. Смешно сказать, но северные коммунисты ни словом не обмолвились, чтобы как-то выразить свое отношение к китайскому вторжению – будто ничего не произошло. А американские друзья отвернулись от нас, даже не помогли выволить солдат, которые несколько недель томились в плену»³.

В этом отрывке обращают на себя внимание два факта: уверенность Вьетнама (Республики Вьетнам) в помощи со стороны США, а также «равнодушное» отношение Северного Вьетнама (Демократической Республики Вьетнам) к посягательству на вьетнамскую территорию, пусть и защищаемую конкурирующим режимом (характерно, что сейчас накануне 40-й годовщины битвы 1974 г. вьетнамская пресса активно писала о героизме вьетнамских военных во время данного сражения и обличала экспансионистские замыслы Китая)⁴.

То есть мы можем провести параллель между конфликтом 1974 г. и 1988 г. в том плане, что вьетнамское военное командование рассчитывало на помощь своего могущественного союзника (США в 1974 г. и СССР в 1988 г.), но оба раза просчиталось. По мнению ряда экспертов, второй промах привел к пе-

реориентации Вьетнама в своей международном политическом курсе и смены курса на многостороннее международное сотрудничество, взамен исключительной опоры на СССР. Приведенный в докладе выше порядок цитирования стран, осудивших «китайскую агрессию» является частным примером этого.

¹ См.: <http://vnexpress.net/tin-tuc/giao-duc/dua-chu-quyen-hoang-sa-truong-sa-vao-sach-giao-khoa-2943773.html>

² Giải mật tài liệu CIA về trận hải chiến Trường Sa (Расшифровка секретных материалов ЦРУ по битве за острова Спратли) // <http://soha.vn/quan-su/giai-mat-tai-lieu-cia-ve-tran-hai-chien-truong-sa-2013031718105857.htm>

³ Le Vinh. Hoang Sa sea battle. <http://www.vietquoc.com/hoangsa.htm> Русский текст приведен на сайте: damansky-znenbao.ru

⁴ См. к примеру такие опубликованные в середине января 2014 г. статьи на одном из ведущих вьетнамских электронных информационных порталов Вьетнамэкспресс, как: “Суверенитет не может быть утвержден силой оружия” (<http://vnexpress.net/tin-tuc/thoi-su/chu-quyen-khong-the-xac-lap-bang-vu-luc-2940476.html>), “Почему Китай захватил Парасельские острова” (<http://vnexpress.net/tin-tuc/thoi-su/vi-sao-trung-quoc-danh-chiem-hoang-sa-2940443.html>).

Внимание теме островов уделяется и на различных фестивалях – к примеру, образ этих островов был продемонстрирован на цветочном фестивале в конце января 2014 года в Дананге. См.: <http://vnexpress.net/tin-tuc/thoi-su/mo-hinh-hoang-sa-truong-sa-tai-hoi-hoa-xuan-da-nang-2946548.html>