

ТАИЛАНД: ИСПЫТАНИЕ СТИХИЕЙ

В 2011 г. весь мир потрясло известие о постигшем Таиланд наводнении, самом крупном за последние 50 лет, унесшим жизнь 675 человек. По степени причиненного ущерба Мировой банк ставит это стихийное бедствие на четвертое место в мире после землетрясения и цунами в 2011 г. в Японии, землетрясения в Корее в 1995 г. и урагана Катрина в 2005 г. в США.

В результате самых обильных за последние полвека дождей 28 из 76 провинций Таиланда оказались в зоне наводнения, от которого, пострадало более 3 млн. человек. Экономический ущерб разрушения объектов недвижимости, расположенных в зоне затопления (примерно 2,8 млн. жилых домов), оценивается в миллиарды батов. Это привело к снижению цен на рынке недвижимости¹.

Убытки для сельскохозяйственного производства составляют 72 млрд. батов и оцениваются в потери 22% урожая высокосортового риса, по экспорту которого Таиланд занимает ведущее место в мире. В результате затопления 15% сельскохозяйственных площадей (14,4 млн. кв. м полей) погибло 7 млн. т риса, что привело к росту потребительских цен на эту продукцию.

Сокращение притока туристов в течение трех месяцев на 10--30% (примерно 1 млн. чел.) означает снижение ВВП на 0.2-0.6%.

Наибольший удар пришелся на промышленность – ее убытки оцениваются примерно в 32 млрд. долл., что сказалось на состоянии не только внутреннего, но регионального и мирового рынков. Среди затопленных 10 тыс. фабрик, расположенных в семи промышленных зонах (в результате чего более 600 тыс. человек лишились работы) оказались ведущие мировые компании, занятые производством компьютеров и автомобилей². Стало очевидно, насколько эти сектора мировой экономики зависят от компонентов, произведенных в Таиланде. Встроенность Таиланда в глобальную экономику привела к перебоям

в мировой системе поставок³. Такие корпорации как Apple, Honda, Toyota и Western Digital вынуждены были прекратить производство с последствиями для многих стран мира, вплоть до Англии и Бразилии.

Таиланд является вторым по величине в мире крупнейшим производителем электроприводов для жестких дисков, имея 25% доли на этом мировом рынке⁴. Закрытие в результате наводнения ряда предприятий привело к тому, что цены на жесткие диски возросли в мире на 20%⁵. Например, компания Western Digital производит 60% жестких дисков в Таиланде. Только на одно предприятие Bang Pa, принадлежащее этой компании, приходится 25% мирового производства компонентов жестких дисках. Восстановление их производства займет почти год⁶. Затраты, понесенные компанией Western Digital в результате наводнения, исчисляются в 225-275 млн. долл. Sony вынуждена была отложить запуск своих новых камер в результате понесенного урона, который по ее оценкам, составят 1.2 млрд. долл.⁷.

В ряду стран, пострадавших в наибольшей мере от наводнения в Таиланде, оказалась Япония, чьи компании, такие как Toyota, Honda, Hitachi и Canon имеют свои подразделения в этой стране. По имеющимся прогнозам, доходы компании Toyota сократились в 2011 г. на 2.5 млрд. долл.

В Таиланде, который превратился в центр производства японских автомобилей в 1980 -1990-х гг., в результате наводнения пострадало 79% их выпуска. Роль Таиланда в цепочке производства автомобилей в мире (страна занимает пятую строчку в мире по производству автомобилей и легких грузовиков, а также является ведущим мировым центром по выпуску компонентов для этой продукции) можно оценить хотя бы по тому, что в результате наводнения Toyota вынуждена была замедлить свою деятельность на предприятиях в Индонезии, Японии, Малайзии, Северной Америке, Пакистане, на Филиппинах, Южной Африке и во Вьетнаме. Honda, которая больше всего понесла убытки от наводнения в Таиланде, также свернула производство в некоторых странах мира.

Насколько велики потери таиландской экономики трудно определить, поскольку имеющиеся оценки экономического

ущерба разнятся между собой. Так, по данным Федерации тайландской промышленности, он оценивается в 185 млрд. батов: 95 млрд. батов составляют потери промышленности, 25 млрд. батов – сельского хозяйства и в 65 млрд. батов оценивается разрушение жилых построек.

По более полной оценке МБРР на 1 декабря 2011 г. (с учетом снижения стоимости активов и ущерба для недвижимости) экономические потери Таиланда в результате наводнения составляют 1,425 трлн. батов (45.7 млрд. долл., из которых 1,007 трлн. батов (32 млрд. долл.) приходится на промышленность, 95 млрд. батов (более 3 млрд. долл.) на туристический сектор, 40 млрд. батов (1.3 млрд. долл.) – на сельскохозяйственный сектор. Разрушение жилых построек обошлось Таиланду в 84 млрд. батов (2.7 млрд. долл.)⁸. Эти оценки сопоставимы с теми, которые дала премьер-министр страны Йинглак Чиннават – 1.3 трлн. батов (42.2 млрд. долл.)⁹. По более поздним оценкам ущерб составил 1.4 трлн. батов (14% ВВП)¹⁰.

Предварительные прогнозы указывали на то, что последствием наводнения станет снижение ВВП на 1,1%. Однако, если судить по заявлению Банка Таиланда, сделанного в феврале 2012 г., реальный рост ВВП составил всего 1% вместо ожидаемого 4,1%, что вызвано ущербом, понесенным экономикой страны в результате наводнения. С учетом снижения темпов экономического роста, по мнению министра финансов Таиланда, для восстановления экономики потребуется до двух лет – более, чем ожидалось ранее¹¹.

Насколько Таиланд оказался готов к натиску стихии, учитывая то, что наводнения в стране, имеющей 25 речных бассейнов, происходят ежегодно? То, что вода может затопить Бангкок, не было неожиданностью, поскольку еще в 2010 г. был сделан прогноз, согласно которому столица Таиланда указывалась в числе 9-ти азиатских городов, которые подвергнутся наводнению в течение ближайших 10 лет¹². Директор ведущего тайландского исследовательского института Environmental Park предупреждал о том, что, если не будут предприняты превентивные меры, то большие массивы Бангкока и его пригородов будут затоплены с угрозой для 700 тыс. человек в размере 150 млрд. батов. Однако, несмотря на то, что Международный Банк

развития и реконструкции представил отчет о проведенном исследовании бывшему губернатору Бангкока Апиракку Косайотину, никаких действий предпринято не было.

Крупные наводнения в Бангкоке происходили в 1942, 1978, 1980, 1983, 1995, 1996, 2002 и 2006 годах, в ответ на которые в столице были осуществлены меры по созданию системы противодействия им – сооружены дамбы вокруг города и построены дренажные системы. К 2014 г. предусматривается осуществление дополнительных мер защиты города от наводнения.

В числе факторов риска для столицы Таиланда называли: 5% рост дождевых осадков, оседание грунта со скоростью 4 см в год в результате переэксплуатации грунтовых вод¹³, поднятие уровня моря на 1.3 см в год (при том, что Бангкок возвышается только на 1 метр над уровнем моря и в течение ближайших 50 лет может оказаться под водой), увеличение притока воды с севера и ошибки городского планирования, сопровождавшиеся сокращением на 50% заболоченных и зеленых территорий в городе в течение последних 30 лет. Сегодня к этим факторам риска дополняются те, которые связаны с климатическими изменениями, преумножающими возможные экономические затраты от наводнения. Так, по прогнозам, в 2050 г., когда ВВП Бангкока возрастет в 6 раз по сравнению с нынешним уровнем, убытки составят от 1.5 млрд. долл. до 7 млрд. долл.

Однако, несмотря на очевидную угрозу наводнений у правительства Таиланда до сих отсутствует разработанный план борьбы с ними. Это и продемонстрировала ситуация, сложившаяся осенью 2011 г., когда власти попытались спасти столицу за счет затопления других районов, что вызвало недовольство в обществе. Местное население разрушало дамбы, плотины и шлюзы, протестуя тем самым против принесения своих домов в жертву ради спасения Бангкока.

Первоначально правительство действовало неэффективно, хотя и были предприняты меры по организации борьбы с наводнением. В августе 2011 г. в рамках министерства внутренних дел был учрежден Центр по чрезвычайным действиям по борьбе с наводнениями, штормами и селями (Emergency Operation Center for Flood, Storm and Landslide) для координации

предпринимаемых мер. Однако он не смог выполнить возложенные на него обязательства. Поэтому в аэропорту Don Mueang был создан Центр по осуществлению действий по борьбе с наводнениями – Flood Relief Operations Center (FROC) с ориентацией на оказание помощи пострадавшим. И тем не менее указания поступали от различных министерств, между которыми назревал межведомственный конфликт и отсутствовала координация действий. В числе ошибок правительства часто называли отсутствие централизованной информации о складывающейся ситуации¹⁴. Правительство мобилизовало армию для распределения помощи пострадавшим людям, однако она оказалась не готовой к выполнению этих действий, пытаясь избежать конфликта с местным населением, недовольного действиями властей.

Некомпетентность руководства страны стала причиной критики деятельности недавно избранного премьер-министра страны Йинглак Чиннават, что поставило под угрозу политическую стабильность в стране. Правительство подверглось нападкам за недооценку масштабов стихийного бедствия, предоставляя противоречивую информацию и не предупреждая населения о нависшей угрозе, за медлительность в действиях и неспособность координировать спасательные работы. Однако прозвучавший призыв к отставке правительства был отвергнут Демократической партией. Ее лидер Абхисит заявил о том, что вопрос об ответственности должен быть отложен до улучшения ситуации в стране. Дело в том, что, потерпев сокрушительное поражение на выборах в июле 2011 г., эта партия была не готова к новому витку парламентской борьбы.

Объектом недовольства населения стали и политические разногласия между Центром операций по содействию в борьбе с наводнениями (Flood Relief Operations Center) и Администрацией метрополии Бангкок, которых обвиняли в политических кознях и отсутствии желания сотрудничать. Сукхмбханд Парибатра, член оппозиционной Демократической партии и глава Бангкока, использовал наводнение в качестве предлога для мобилизации общественного мнения в свою пользу. Его обращение к народу было кратким: «верьте мне и только мне»¹⁵, что отражало его стремление поставить под свой контроль все дей-

ствия по спасению Бангкока, вопреки положению закона о чрезвычайной ситуации, объявленной в стране, согласно которому монопольное право решения всех вопросов принадлежит премьер-министру страны. В декабре 2011 г. правительство страны выделило 20.1 млрд. батов на осуществление экстренных мер в рамках обещанных 120 млрд. батов на восстановление страны после наводнения и стимулирования экономического развития. С учетом вложений местных бюджетов эта сумма должна возрасти до 130 млрд. батов¹⁶.

Однако, учитывая риски роста наводнений в стране в условиях изменения климата, от правительства страны потребуются новые вложения в проекты управления водными ресурсами. По оценкам МБРР прибыльность от таких инвестиций составит от 8.5 до 11.5 %¹⁷. Перед Таиландом также стоит задача проведения институциональной реформы управления водным хозяйством – в настоящий момент существует 8 организаций, каждая решающая свои задачи и обладающая неравными полномочиями в отсутствии координации действий между ними. Назрела и необходимость в пересмотре планирования Бангкока. Чтобы предотвратить угрозу затопления столицы, эксперты предлагают соорудить защитные стены, стоимостью 100 млрд. батов (3 млрд. долл.).

Министр науки и технологий Пloedprasop Suraywadi уверен в том, что в следующем году страну ждет новое наводнение, а поэтому необходимо прокладывать каналы и дренажные системы, строить дороги и разбивать поля с учетом этого стихийного бедствия. Однако при реализации этих проектов возникает одна сложность; владельцы земли не хотят отдавать свою собственность под проекты смягчения риска наводнений.

Правительство учредило Комитет стратегического формулирования по реконструкции и перспективному развитию и Комитет стратегического формулирования по управлению водными ресурсами, которые призваны решить проблемы, возникшие у Таиланда в связи с постигшим его стихийным бедствием. Одна из актуальных задач, стоящих сегодня перед Таиландом, зависящим от иностранного капитала и интегрированного в мировую экономику, состоит в том, чтобы вернуть доверие инвесторов в свою способность управлять кризисами в бу-

душем. Восстановление экономики во многом зависит от иностранной помощи, и правительство пытается всеми возможными способами убедить мир в том, что Таиланд остается экономически крепким государством и станет в будущем еще экономически сильнее. Согласно данным, приведенным в последнем отчете МБРР «Делать Бизнес», по привлекательности инвестиционного климата Таиланд стоит на 17-ом месте в списке из 183 стран¹⁸.

По мнению экспертов, правительству Таиланда необходимо разработать долгосрочный план по снижению рисков будущих наводнений в промышленных зонах и в Бангкоке. Предложенная руководством страны стратегия выхода из кризиса, связанного с наводнением, предполагает осуществление действий в трех направлениях: предоставление компенсации пострадавшим и оказание помощи населению и компаниям в целях восстановления условий жизни и хозяйственной деятельности; создание эффективной системы управления водными ресурсами в целях борьбы с наводнениями; повышение инвестиционной привлекательности Таиланда¹⁹.

План восстановления экономики Таиланда, рассчитанный на три года, предполагает выделение государственных инвестиций в размере 300 млрд. батов²⁰. Однако, по оценкам экспертов, восстановление государственного и частного секторов и снижение рисков будущих наводнений потребует вложений в размере 798 млрд. батов в течение ближайших 6-36 месяцев. По прогнозам МБРР, который предложил Таиланду заем в размере 30 млрд. батов (1 млрд. долл.), Таиланду необходимо инвестировать в экономику 25.2 млрд. долл. в течение двух лет²¹. Эти вложения дадут рост ВВП на 0.2% в 2012 и на 0.9% в 2013 г.²².

Очевидно то, что Таиланду потребуются выработать долгосрочную стратегию по борьбе с экологическими бедствиями, а не просто по осуществлению мер по преодолению последствий ежегодных наводнений. Вопрос, в том, насколько хватит у руководства страны политической воли для решения этой проблемы. Сегодня Таиланд справился с последствиями наводнений, но способен ли он выйти из кризиса в следующий раз?

¹ Vikram Nehru/ Thai floods a wake up call. // Diplomat, November 26, 2011/. <http://carnegieendowment.org/2011/11/26/thai-floods-wake-up-call/7u75>

² Ibid.

³ <http://hdf.org/2011/12/09/follow-up-flood-analysis-%E2%80%93-november-2011>

⁴ Thailand flood disaster: how it's affecting companies, employees <http://www.theverge.com/2011/11/5/2540403/thailand-flood-disaster>

⁵ Ibid

⁶ The New York Times. 06.11.2011/

⁷ Thailand flood disaster: how it's affecting companies, employees <http://www.theverge.com/2011/11/5/2540403/thailand-flood-disast>

⁸ <http://go.worldbank.org/1FYZRPKI60>

⁹ <http://online.wsj.com/article/SB10001424052970203707504577007563875506588.html>

¹⁰ santitarn.sathirathai@credit-suisse.com

¹¹ Antonoj Rappa. Thailand's Floods: Political and Security Impact. Rayaratnam School of International Studies No. 161/2011 dated 8 November 2011 <http://news.mail.ru/incident/7217384>

¹² Bangkok – One of Nine Asian Cities to Be Flooded Within a Decade. //The Pattaya Daily News. 17.12.2010/<http://www.pattayadailynews.com/en/2010/12/17/bangkok-one-of-nine-asian-cities-to-be-flooded-within-a-decade>

¹³ Оседание города происходило особенно быстрыми темпами в 1970-х годах, пока правительство не предприняло меры по контролю над выкачиванием грунтовых вод. С тех пор скорость оседания грунта сократилась до 1,3 см в год. По словам главы тайландского национального центра предупреждения катастроф, Бангкок превратится в новую Атлантиду к 2100 году

¹⁴ guardian.co.uk 21 October 2011.

¹⁵ http://en.wikipedia.org/wiki/2011_Thailand_floods

¹⁶ <http://online.wsj.com/article/SB10001424052970203707504577007563875506588.htm>

¹⁷ World Bank-financed report on the Bangkok metropolitan area

¹⁸ <http://go.worldbank.org/1FYZRPKI60>

¹⁹ santitarn.sathirathai@credit-suisse.com

²⁰ <http://www.credit-suisse.com/researchandanalytics>

²¹ <http://hdf.org/2011/12/09/follow-up-flood-analysis-%E2%80%93-november-2011/>

²² <http://go.worldbank.org/1FYZRPKI60>