

**СИНГАПУРСКИЙ МЯТЕЖ¹ 1915 г. и СИНГАПУРСКИЙ БУНТ 2013 г.:
ТРАГИЧЕСКОЕ СТЕЧЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ?**

Статья посвящена двум трагическим эпизодам в истории Сингапура - Сингапурскому мятежу 1915 г. и Сингапурскому бунту 2013 г. Эти события разделяют почти 100 лет, но они имеют общие черты и представляют несомненный интерес для исследования.

СИНГАПУРСКИЙ МЯТЕЖ 1915 г.

В феврале 1915 г. Первая мировая война была в самом разгаре и индийские войска сражались на многих фронтах. Сингапур находился на периферии Британской империи и был далек от театров боевых действий. Возникновению мятежа в 5-м полку легкой пехоты способствовали многие факторы, но выделить среди них главный достаточно проблематично.

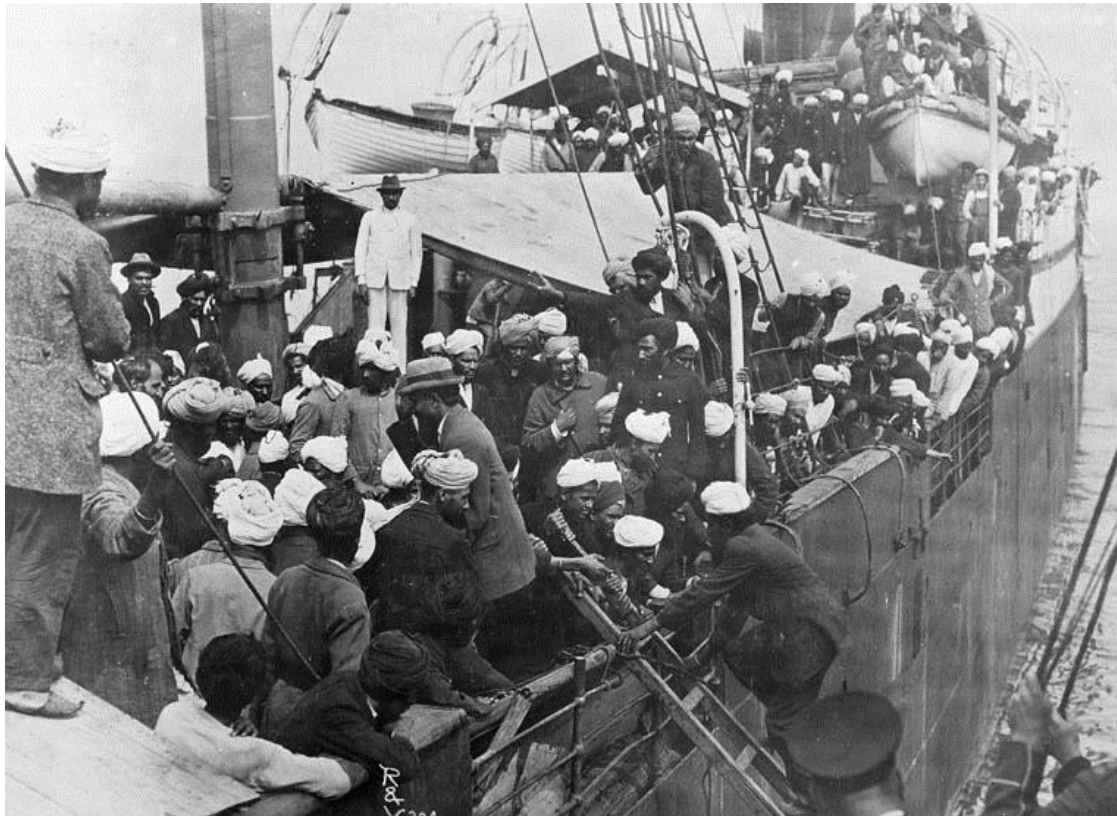
Первое зерно национализма заронил в среде индийских мусульман инцидент с судном «Комагата Мару», который имел место незадолго до начала Первой мировой войны. В апреле 1914 г. индийский бизнесмен Гердит Сингх, живущий в Сингапуре, зафрахтовал японский корабль «Комагата Мару» для переправки индийских эмигрантов из Гонконга в Канаду. Когда судно достигло Ванкувера, канадские власти, под давлением Англии, не позволили пассажирам² сойти на берег. После двух месяцев пребывания в порту, практически без снабжения водой и продуктами питания, судно отправилось в обратный путь. С остановками в портах Йокогамы, Кобе и Сингапуре. Хотя пассажирам не разрешили сойти на берег в Сингапуре, их злключения стали известны индийцам, проживающим в городе. Несколько активистов партии Гадар³, которые были в числе пас-

¹ Другое название этих событий – Восстание сипаев 1915 г.

² На борту было 376 пассажиров (24 мусульманина, 12 индуистов и 340 сикхов).

³ Партия Гадар (революция) образовалась в 1913 г. в Сан-Франциско, получив свое название от газеты «Гадар». Она нашла поддержку среди

сажиров «Камагата Мару», вели подрывную пропаганду среди индийцев и вступили в контакт с сикхами вооруженных сил Федерации малайских государств (ФМГ) и мусульманами 5-го полка легкой пехоты¹. Наконец «Комагата Мару» прибыл в Бадж Бадж близ Калькутты, где власти организовали специальный поезд, чтобы отвезти пассажиров в Пенджаб. Однако они отказались сесть в поезд и вознамерились войти в город. Попытки полиции остановить толпу не увенчались успехом. Для подавления беспорядков были вызваны войска, завязалась перестрелка. Были убиты несколько полицейских, гражданских лиц и железнодорожных служащих. Из бунтовщиков-сикхов 18 человек погибли в перестрелке с английскими войсками, что привело к зарождению «тяжелой обиды»².



Прибытие «Комагата Мару» в Ванкувер³

большого количества индийских эмигрантов, проживавших тогда в Канаде и США, покинувших родину (в основном Пенджаб) из-за голода и безработицы. Целью Гадар было свержение британского правления в Индии путем вооруженной революции. *Maj Gen VK Singh, Contribution of the Armed Forces to the Freedom Movement in India, A KW Publishers Book, 2009, United Service Institution of India (USI), New Delhi, p. 73.*

Помимо политической пропаганды партии Гадар, ситуацию осложнило вступление Турции в войну против Британии. Неправедность войны против Турции – места пребывания халифа (главы всех мусульман) регулярно проповедовал маулави в мечети около Александровских казарм. Свою роль сыграла антибританская пропаганда среди индийских солдат Касима Исмаила Мансура (владельца небольшого кафе), который был связан, по некоторым данным, с турецким консулом в Рангуне. Отказ войск ФМГ в 1914 г. участвовать в военных действиях также оказал свое негативное влияние на настроения в 5-м полку. Батальон часто предоставлял охранников в лагерь для военнопленных, где содержались несколько моряков с немецкого военного корабля «Эмден». Немецкие заключенные убедили индийских солдат, что сам кайзер – мусульманин и потомок Пророка. Солдаты поверили, что немцы – мусульмане и Великобритания вступила в войну против ислама⁴. Напряжение достигло своего предела и последней каплей стало известие о том, что 5-й полк должен отправиться на войну против единоверцев.

Когда началась Первая мировая война, гарнизон Великобритании в Сингапуре состоял из двух пехотных полков: 1-го собственного Короля Йоркширского полка легкой пехоты и 5-го полка легкой пехоты, причем последний прибыл в Сингапур из Мадраса только 10 февраля 1914 г.⁵ Также в Сингапуре была размещена батарея ФМГ и несколько артиллеристов Королевской крепостной артиллерии. Командующим был бригадный генерал Д.Х. Ридаут. После потопления немецкого корабля «Эмден» в ноябре 1914 г. опасность для Сингапура со стороны моря уменьшилась, и было принято решение отправить британский полк на Западный фронт, оставив индийский в качестве единственной регулярной единицы пехоты в Сингапуре.

5-й полк легкой пехоты был необычен тем, что состоял исключительно из мусульман. Он был сформирован из двух батальонов (правое и левое крыло) по четыре роты в каждом, один из батальонов состоял из пуштунов и белуджей, а в другом служили мусульманские раджпуты из Восточного Пенджаба и Дели. Полк насчитывал примерно 800 человек. Батарея

ФМГ, численностью около 100 человек, состояла преимущественно из сикхов⁶.

16 февраля 1915 г. 5-й полк должен был быть переброшен в Гонконг, это обстоятельство по соображениям безопасности хранилось в тайне, но среди военнослужащих циркулировали слухи, что полк «будет направлен в Месопотамию бороться против турок». Утром 15 февраля бригадный генерал Ридаут провел смотр полка в Александровских казармах. В своем обращении он сказал о предстоящей переброске, не упомянув при этом пункт назначения – Гонконг: его речь была плохо переведена на индийский язык, и в полку началось проявление недовольства.

В казармах началась подготовка к передислокации. К середине дня из арсенала частично было вывезено тяжелое вооружение, в том числе пулеметы. Стрелковое вооружение и боеприпасы должны были быть перевезены следующим утром, но было принято решение о его досрочной транспортировке. Примерно в 2 часа дня боеприпасы из полкового арсенала были погружены на грузовики. Около 3-х часов раздался первый выстрел.

Левое крыло фактически не принимало участие в мятеже, оставшись практически без боеприпасов, они ушли в джунгли. Командир Левого крыла – Элиот был убит.

Мятежники из Правого крыла пробившись к дому командующего, где к ним присоединились некоторые сикхи из батареи ФМГ. Тем не менее, участие малайцев было кратким: после убийства офицера Королевской крепостной артиллерии они исчезли, не принимая дальнейшего участия в мятеже. Позже многие из них были найдены в Малайе. Некоторые вернулись в свои казармы или обратились в полицейские участки в Сингапуре. Внезапное изменение настроения сикхов и их дистанцированность от мятежа была, вероятно, связана с тем, что они не хотели связываться с раджпутами, которых они считали «неполноценными»⁷.

В действиях мятежников не было согласованности и они не имели конкретного плана действий. Большая часть мятежников – 100-150 человек под руководством Субедар Дунде Хана, в течение почти двух суток вела осаду дома командующего.

Другая группа, численностью примерно 80 человек, под командованием Хавильдар Ибрагима двинулась через остров к Танглин, где находился лагерь для немецких военнопленных. По пути следования они убили несколько гражданских лиц. Около четырех часов вечера мятежники достигли лагеря для интернированных. Охрана была к этому совершенно не готова. Был убит комендант лагеря, несколько британских и малайских офицеров и солдат, четыре рядовых Сингапурского добровольческого стрелкового полка и один немецкий военнопленный. Мятежники захватили лагерь, но, к их разочарованию, из 250 интернированных немцев лагерь покинули только 17 человек⁸ (а по данным газеты *The New York Times* от 2 мая 1915 г. – 35 человек). Четверо из них позже были пойманы, а остальные сбежали в нейтральную Голландскую Ост-Индию. Позже было обнаружено, что заключенные рыли туннель, который был почти завершен, и сбежали бы через несколько дней.

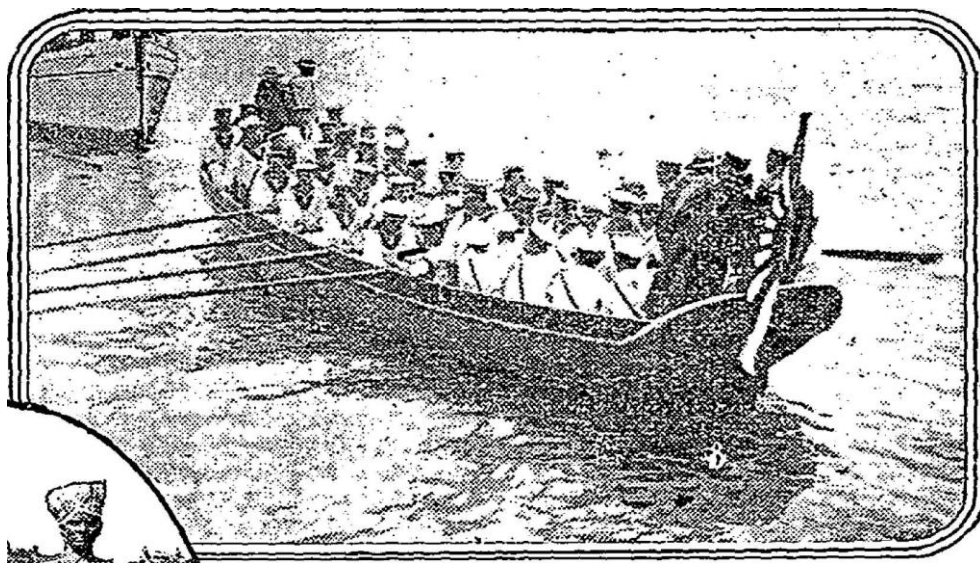
Мятежники были поражены поведением немецких заключенных, которые, казалось, больше были заинтересованы в помощи своим раненым британским тюремщикам, а не в побеге. Вскоре они поняли, что их обманули. Сбитые с толку и в недоумении, мятежники не знали, что делать дальше и расстались. Некоторые пошли в Сингапур в поисках турецкого военного корабля, другие пересекли пролив и ушли в джунгли Джохора.

Получив известие о мятеже командующий Ридаут из Форта Каннинг сразу же направил послание на британский корабль «Кадмус», который выслал десант из 80 человек, чтобы блокировать вступление мятежников в город из области Паси Панджанг. Помимо полиции были мобилизованы силы добровольных стрелков Сингапура. В распоряжении властей оказался 36-й отряд сикхов, направлявшийся к своему полку в Вэйхайвэй в Китае. Ридаут провел переговоры с японским консулом, который спешно выделил 190 человек в качестве специальных констеблей. Была выставлена вооруженная охрана всех общественных зданий и доков, проведена частичная эвакуация европейских женщин и детей из пригородов. Как ни парадоксально, китайцы остались в блаженном неведении о мятеже, приняв звуки стрельбы за взрывы петард в честь празднования Нового года.

Военное положение было объявлено в 6.30 утра. К вечеру оборона острова была полностью обеспечена⁹.

Из Пенанга на поезде прибыло 150 военнослужащих вооруженных сил Джохора, под личным командованием султана, который откликнулся на призыв губернатора сэра Артура Янга. Помимо японцев британские власти получили помощь от ряда других стран. Были отправлены сообщения на корабли, находящиеся на море и в портах. Японский крейсер «Отова», патрулировавший побережье Явы, прибыл в Сингапур вечером 16 февраля. Французский крейсер «Монкальм», вышедший из Сингапура в день начала мятежа, вернулся утром 17 числа. Отряд из 190 военнослужащих с двумя пулеметами с «Монкальм» был переброшен в округ Селетар, где была замечена группа мятежников. Однако перед их прибытием мятежники ушли в Джохор, где 61 из них сдались силам султана.

Утром 18 февраля 76 человек с крейсера «Отова» под командованием полковника Браунлоу заняли Александровские казармы и захватили шесть человек. Затем японский десант захватил еще 12 мятежников в Норматонских казармах. Прибывший в тот же день с подкреплением русский крейсер «Орел» выслал на остров 40 человек. К этому времени ситуация была полностью под контролем властей. 19 февраля прибыл японский крейсер «Цусима». 20 февраля прибыл корабль «Эдвана» из Рангуна, на борту которого было шесть рот 4-го батальона Шропширского полка легкой пехоты.



Высадка японского десанта (*The New York Times*, 2 May 1915)

К вечеру 22 февраля, через неделю после начала мятежа, 614 человек из 5-го полка легкой пехоты сдались. Было подсчитано, что 56 мятежников были убиты или утонули. От рук мятежников погибло 47 человек.

Мнения о характере мятежа расходятся. Британские власти считали его военным восстанием, спровоцированным недовольными элементами внутри полка. По другим оценкам, мятеж был проявлением растущего чувства национализма среди солдат в индийской армии, которые начали сомневаться в своей роли в борьбе за чужие интересы. Руководители революционного движения за пределами Индии партии Гадар заявили, что мятеж был частью их плана по свержению британского правления в Индии. По их мнению, мятеж провалился из-за плохого руководства, отсутствия четкой программы и координации с революционными движениями в других частях мира. Амбициозные планы партии Гадар по организации восстания в Индии и других регионах были сорваны британской разведкой, если бы их планы удалась, Британии было бы сложно подавить мятеж в Сингапуре.

Британские власти подавили восстание с помощью нескольких иностранных держав, в том числе Франции, России и Японии. В Японии разгорелись жаркие споры об уместности использования японских солдат и гражданских добровольцев в подобных мероприятиях. Третий англо-японский союз, который был заключен в 1911 г., предусматривал, что Великобритания и Япония будут помогать друг другу в случае агрессии со стороны третьих стран в отношении их территорий в Индии и Восточной Азии. Но помощь Великобритании в подавлении мятежа в Сингапуре была поставлена под сомнение многими, в том числе офицерами ВМС Японии. В то время в Японии нашли прибежище несколько индийских революционеров, и они рассчитывали на ее поддержку в получении независимости от британского правления.

По словам японского ученого Шо Куваджимы, который провел доскональное исследование этих событий, сингапурский мятеж был выражением антивоенных настроений индийских солдат и их стремления к свободе, которые активно под-

питывались пропагандой партии Гадар, однако отсутствие революционного руководства и размытость их программы привела к поражению¹⁰.

Мятеж застал британские власти в Сингапуре врасплох и достиг бы цели, если бы мятежники были должным образом организованы и возглавлены. Кроме того, мятежники не предприняли никаких попыток, чтобы заручиться поддержкой гражданского населения.

Возмездие было быстрым и суровым. В течение месяца состоялся военный суд над двумя офицерами и 200 рядовыми 5-го полка. Все, кроме одного сипая, были осуждены. Оба офицера и 45 сипаев были приговорены к смерти, 64 к пожизненному заключению, а оставшиеся к лишению свободы от года до двадцати лет. Одиннадцать человек из ФМГ, которые присоединились к мятежу, также были осуждены и приговорены к лишению свободы от 11 месяцев до двух лет. Казни проводились публично перед тысячами китайцев, малайцев и индийцев за пределами тюрьмы на Роуд Аутрэм в Сингапуре.



Публичная казнь осужденных мятежников, март 1915 г.¹¹

СИНГАПУРСКИЙ БУНТ 2013 г.

8 декабря 2013 г. в районе Маленькой Индии в Сингапуре произошли массовые беспорядки, получившие название «Сингапурский бунт». В уличных столкновениях с полицией приняли участие 400 рабочих-мигрантов из Южной Азии.

Поводом для беспорядков послужило дорожно-транспортное происшествие, в результате которого погиб 33-летний рабочий-мигрант из Южной Индии.

Очень быстро на месте происшествия собралась неуправляемая толпа. Мятежники начали переворачивать и жечь автомобили. Для подавления беспорядков в район Маленькой Индии были направлены 300 полицейских. В результате столкновений 22 полицейских и 5 сотрудников сингапурской самообороны получили ранения. Среди пострадавших оказались водитель и кондуктор автобуса. Кроме того, были сожжены три полицейские машины, машина скорой помощи и несколько частных машин. Бунт продолжался около двух часов, и ситуация была взята под контроль к полуночи¹².



Полицией были арестованы 24 выходца из Индии, 2 бангладешца и один постоянный житель Сингапура, с которого впоследствии все обвинения были сняты⁴.

Премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун заявил: «Какие бы события ни вызвали эти беспорядки, нет никакого оправдания для такого насильственного, разрушительного и преступного поведения. Мы не пожалеем никаких усилий для выявления виновных и накажем их по всей строгости закона».



Премьер-министр Сингапура и его министры осматривают места беспорядков¹³

Однако, несмотря на массовость, произошедшее, по мнению экспертов в Сингапуре, не было заранее спланированной акцией и не имело каких-либо веских мотивов. Профессор политологии Национального университета Сингапура Бильвер Сингх отметил, что «это было спонтанное происшествие. Беспорядки не имели никаких политических мотивов»¹⁴.

⁴Комиссар полиции Нг Чжу Хи подчеркнул, что сингапурцы не принимали участия в беспорядках. (Singapore shocked by worst riots in decades, as migrant workers vent anger - <http://www.theguardian.com/world/2013/dec/09/singapore-riots-decades-migrant-workers>)

Синапан Самидорай, исполнительный директор независимого исследовательского агентства «Think Centre» в Сингапуре, высказал мнение, что бунт был основан на спонтанной эмоциональной реакции, и зачинщиками беспорядков стали друзья погибшего.

В Индийском квартале живут тысячи приезжих рабочих, преимущественно из Индии. Но причина беспорядков кроется не в национальности их участников. Что касается индийцев в Сингапуре, то они составляют примерно 9% от населения страны и являются здесь третьей по величине этнической группой. Общественное положение индийцев в Сингапуре достаточно стратифицировано: среди них есть и бедные, и богатые люди. Так, в списке 40 богатейших граждан Сингапура – 10 индийцев¹⁵.

Гораздо более проблематично то, что в беспорядках участвовали именно трудовые мигранты. В общей сложности в Сингапуре проживает примерно 1,3 млн рабочих-мигрантов. Город-государство сильно зависит от приезжих рабочих из других стран, они особенно востребованы в строительном секторе¹⁶. Проблемы с рабочими-мигрантами не новы для Сингапура, поэтому правительство страны продвигает четырехлетнюю кампанию уменьшения зависимости от иностранных рабочих; многие годы открытой иммиграционной политики привели к недовольству граждан Сингапура усилением конкуренции за жилье, работу и образование¹⁷.

Огромный резонанс в Сингапуре вызвало сообщение индийского телеканала SunTV, в котором прозвучали обвинения в адрес китайцев в нападении на индийцев. Однако после ноты МИДа Сингапура, президент канала принес свои извинения за прозвучавшую в эфире его телеканала дезинформацию, и на следующий день было выпущено опровержение, в Сингапур были направлены официальные извинения.

События 8 декабря примечательны не только своей массовостью и стихийностью, но и тем, что это – первый случай таких беспорядков за последние 44 года. Хотя в ноябре 2012 г. в Сингапуре также был случай нелегальной забастовки водителей автобусов, в результате которой было арестовано 4 человека. Инициаторами забастовки тоже были рабочие-мигранты, но

в основном это были этнические китайцы. Та забастовка не была многочисленной и обошлась без разрушений и жертв. А большие беспорядки в Сингапуре, повлекшие за собой человеческие жертвы и разрушения, случились в 1969 г., они длились около недели и были спровоцированы массовыми столкновениями между этническими малайцами и китайцами в соседней Малайзии, а также недовольством малайцев своим общественным и экономическим положением в Сингапуре.

Казалось бы, эти два события – Сингапурский мятеж 1915 г. и Сингапурский бунт 2013 г. – имеют мало общего; различными были причины беспорядков, различными последствия, несоизмеримы человеческие потери. Но все же есть фактор, который объединяет и ставит их в отдельный ряд в истории других массовых беспорядков в Сингапуре, имеющих национально-конфессиональную окраску. Основной и наиболее важной отличительной чертой этих двух событий является тот факт, что в обоих случаях в беспорядках принимали участие индийцы-мусульмане, не являющиеся постоянными жителями Сингапура. Тем не менее, примечателен тот факт, что сингапурцы индийского происхождения, независимо от их религиозной принадлежности, всегда старались дистанцироваться от участия в открытых столкновениях с другими этническими группами или властями.

¹Khushwant Singh, *The History of the Sikhs, Vol. II* (Delhi, 1991), pp. 182-183.

²Bhai Nahar Singh and Kirpal Singh (ed.), *Struggle for Free Hindustan (Ghadar movement), Vol. 1, 1905-1916* (New Delhi, 1986), pp. 76-79.

³<http://jagopunjabjagoindia.com/wp-content/uploads/2014/06/komagatamaru.jpg>

⁴Gerard H. Corr, *The War of the Springing Tigers* (London, 1975), pp. 7-8.

⁵The New York Times, 02.05.1915

⁶ Maj Gen VK Singh, *Contribution of the Armed Forces to the Freedom Movement in India*, A KW Publishers Book, 2009, United Service Institution of India (USI), New Delhi.p. 75

⁷Ibid,p. 76.

⁸ Ibid p. 80.

⁹Gerard H. Corr, *The War of the Springing Tigers* (London, 1975), pp. 9-12.

¹⁰Kuwajima Sho, *Indian Mutiny in Singapore, 1915: People Who Observed the Scene and People Who Heard the News*, *New Zealand Journal of Asian Studies* 11, 1 (June 2009), p. 12

¹¹<http://singaporemutiny.files.wordpress.com/2012/01/cropped-singapore-mutiny-execution-fv.jpg>

¹² Singapore Warns on Violence After Riot in Indian District, <http://www.bloomberg.com/news/print/2013-12-09/singapore-warns-on-violence-after-traffic-incident-sparks-riot.html>

¹³<http://2.bp.blogspot.com/-lofSTWO-OR4/Uqdm9t85SAI/AAAAAAAAARJ4/M58PFms7JRU/s1600/SingaporeRac eRiot-PMinspecting.jpg>

¹⁴Ibid.

¹⁵ Сингапурский бунт. <http://expertonline.kz/a12215/>

¹⁶Singapore riot: PM Lee Hsien Loong urges restraint, <http://www.bbc.com/news/world-asia-25306425>

¹⁷Singapore Warns on Violence After Riot in Indian District, <http://www.bloomberg.com/news/print/2013-12-09/singapore-warns-on-violence-after-traffic-incident-sparks-riot.html>; Singapore's Angry Migrant Workers // http://www.nytimes.com/2013/12/28/opinion/singapores-angry-migrant-workers.html?_r=0