

**Экономические отношения стран ЮВА с Китаем и США  
(сравнительный анализ)**

**Рогожин Александр Александрович**

кандидат экономических наук, доцент, заведующий Сектором социально-экономических проблем ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова, ведущий научный сотрудник Центра проблем развития и модернизации, Россия, Москва, rogojine@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7376-3184>

**Аннотация:** В статье подведены итоги сравнительного анализа торговых и инвестиционных связей стран АСЕАН с КНР и США. Эти связи рассматриваются как фактор, существенно влияющий на современное состояние и на перспективы отношений стран АСЕАН с обоими государствами, борющимися за влияние в ЮВА, в целом. Подчеркивается многогранность и противоречивость экономических связей стран АСЕАН с Китаем и США, что ставит их перед нелёгким выбором при проведении внешнеэкономического курса, существенным элементом которого является стремление к сбалансированности контактов с КНР и США при максимально возможном учёте собственных экономических интересов.

**Ключевые слова:** Китай, США, Юго-Восточная Азия, торговые связи, инвестиционное сотрудничество, сравнительный анализ

**Economic Relations of the Southeast Countries with China  
and the USA (A Comparative Analysis)**

**Aleksandr A. Rogozhin**

PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Social and Economic Problems of the IMEMO RAS, leading researcher at the Center for Development and Modernization Problems, Russia, Moscow, rogojine@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7376-3184>

**Abstract:** The article summarizes the results of a comparative analysis of the trade and investment relations of ASEAN countries with the PRC and the USA. These relations are considered as a factor significantly affecting the current state and especially on the prospects for relations of ASEAN countries with both countries fighting for influence in Southeast Asia as a whole. The versatility and inconsistency of the economic ties of the ASEAN countries with China and the United States is emphasized, which putting them to a difficult choice when pursuing a foreign economic course, an essential element of which is the desire to balance contacts with China and the United States with the maximum possible consideration of their own economic interests.

**Keywords:** China, USA, Southeast Asia, trade relations, investment cooperation, comparative analysis

*Искать истину в фактах.  
(Дэн Сяопин)*

Оставляя анализ политических отношений стран Юго-Восточной Азии (ЮВА) с США и КНР на усмотрение историков и политологов, представляется целесообразным рассмотреть экономический аспект этих отношений в кратких, но ёмких и информативных показателях – статистических. Полагаем, что результаты такого рода анализа помогут историкам и политологам расширить, а, возможно, даже скорректировать их представления о мотивах некоторых политических решений, принимаемых странами ЮВА. В частности, в настоящее время этот анализ представляется весьма актуальным для оценки состояния и перспектив сложных и многогранных политических отношений стран ЮВА с КНР и США.

Для анализа нами взяты два наиболее обобщённых показателя, свидетельствующих о состоянии экономических связей стран ЮВА с США и КНР – это *торговля товарами и прямые инвестиции*. Безусловно, у нас есть понимание того, что спектр этих связей заметно шире – это, в частности, торговля услугами разного рода и портфельные инвестиции. Но именно товарная торговля и прямые инвестиции в наибольшей степени иллюстрируют ситуацию, которая складывалась в сфере экономических отношений стран региона с США и Китаем – двумя государствами-лидерами, пытающимися доминировать в ЮВА и, по мнению многих исследователей, конкурировать в борьбе за влияние на страны региона.

Цель настоящего анализа – выяснить, какую роль в этом процессе играют экономические факторы, которые правительства стран ЮВА непременно учитывают, выстраивая свою политическую линию в отношении США и КНР. Исследователи этих отношений нередко ограничиваются анализом политико-дипломатических и военно-стратегических аспектов внешнеполитического курса стран ЮВА, США и Китая, что порой затрудняет понимание мотивов тех или иных решений упомянутых государств.

Хронологические рамки анализа – 2010–2018 гг., за которые имеются хорошо сопоставимые и достаточно репрезентативные (9 лет) данные. Примечательно и то, что именно в 2010 г. началась практическая реализация соглашения о Зоне свободной торговли АСЕАН–Китай (ASEAN–China Free Trade Area).

При всём многообразии форм экономических отношений стран ЮВА с КНР и США, основной является *торговля товарами* (см. таблицы 1 и 2).

Таблица 1  
**Торговля стран ЮВА с КНР в 2010–2018 гг.**  
(млрд. долл.)

	<b>Экспорт в КНР</b>	<b>Импорт из КНР</b>	<b>Оборот взаимной торговли</b>	<b>Сальдо для стран ЮВА</b>
2010	112,9	118,9	231,8	-6,0
2011	127,6	152,6	280,2	-25,0
2012	141,9	177,6	319,5	-35,7
2013	152,5	198,0	350,5	-45,5
2014	150,4	216,1	366,5	-65,7
2015	146,4	230,7	377,1	-84,3
2016	144,2	224,5	368,7	-80,3
2017	144,2	244,5	440,9	-100,3
2018	199,0	284,8	483,8	-85,8
Всего в 2010–2018 гг.	1319,1	1847,7	3219,0	-528,6

Рассчитано автором по данным официальной статистики стран ЮВА, размещённых в *ASEAN Database* (<https://data.aseanstats.org/trade.php>, assessed 13.05.2020)

Таблица 2  
**Торговля стран ЮВА с США в 2010-2018 гг.**  
(млрд долл.)

	<b>Экспорт в США</b>	<b>Импорт из США</b>	<b>Оборот взаимной торговли</b>	<b>Сальдо для стран ЮВА</b>
2010	99,9	81,3	181,2	18,6
2011	105,1	93,0	198,1	12,1
2012	108,0	92,0	200,0	16,0
2013	115,0	90,0	205,0	25,0
2014	121,0	90,0	211,0	31,0
2015	125,0	83,0	208,0	42,0
2016	131,0	81,0	212,0	50,0

**ОБЩЕРЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

2017	142,5	91,3	233,8	51,2
2018	160,3	102,7	263,0	57,6
Всего в 2010–2018 гг.	1107,8	804,3	1912,1	303,5
<i>справочно:</i>				
2019	213,3	97,8	311,1	115,5
всего в 2010–2019 гг.	1321,1	902,1	2223,2	419,0

Примечание

данные за 2010–2018 гг. даны по официальной статистике АСЕАН, за 2019 г. – по статистике США (по импорту – включая реэкспортные операции, составляющие по нашей оценке примерно 12% американского экспорта в страны ЮВА, в основном через Сингапур)

Рассчитано автором по данным официальной статистики стран ЮВА, размещённых в *ASEAN Database: ASEAN Database* (<https://data.aseanstats.org/trade.php> (assessed 13.05.2020)) и *Comtrade Database* (<https://comtrade.un.org/data> (assessed 30.05.2020))

Сопоставление данных этих таблиц позволяет сделать следующие выводы:

- для стран ЮВА Китай, несомненно, более значимый рынок сбыта: по стоимостному объёму он крупнее американского в 1,2 раза; как источник импорта в страны региона КНР превосходит США по данному показателю в 2,3 раза; оборот торговли стран региона с КНР за рассматриваемый период в 1,7 раза больше аналогичного показателя в торговле с США – именно на это обстоятельство обращают внимание все официальные публикации КНР и китайские СМИ;
- однако китайская сторона старательно уклоняется от оценки того, насколько выгодны торговые операции с КНР для стран ЮВА: с 2010 г., когда началось использование Зоны свободной торговли АСЕАН-Китай, по 2018 г. отрицательное сальдо в торговле стран региона составило почти 529 млрд долл., что свидетельствует о её явной убыточности для стран ЮВА; примечательно, что отрицательное сальдо год от года стремительно нарастало, и оно было у всех стран ЮВА, кроме Син-

гапура (положительный баланс обеспечивался в основном за счёт реэкспортных операций);

- итоги торговли стран ЮВА с США в 2010–2018 гг. дают прямо противоположную картину: США как партнёр стран региона заметно уступают Китаю по всем трём параметрам внешней торговли, однако по итогам девятилетнего периода *совокупное положительное сальдо по торговым операциям с США для стран ЮВА превысило 303 млрд долл.*, с 2010 по 2018 г. соответствующий ежегодный показатель быстро рос и более, чем удвоился; положительное сальдо в торговле с США имели все страны ЮВА, за исключением Сингапура (сказались реэкспортные операции) и Брунея (в его внешней торговле традиционно доминируют страны ЕС и Япония).

Второй по значению формой экономических отношений стран ЮВА с КНР и Китаем являются *прямые инвестиции (ПИ)*. Для стран региона ситуация с ПИ несколько необычная для развивающихся стран, поскольку имеет место масштабное и довольно динамичное *взаимное* движение капитала (см. таблицы 3 и 4).

Таблица 3

**Приток прямых инвестиций в страны ЮВА из КНР и США  
в 2010–2018 гг.**

(млрд долл.)

	<b>КНР</b>	<b>США</b>
2010	3489	13682
2011	7190	8069
2012	8168	19116
2013	6165	11458
2014	6812	21141
2015	6572	22912
2016	9610	21663
2017	13701	24891
2018	9940	8341
Всего в 2010-2018 гг.	71646	151274

Источник: *ASEAN Database* (<https://data.aseanstats.org/fdi-by-hosts-and-sources>, assessed 13.05.2020)

Таблица 4

**Приток прямых инвестиций из стран ЮВА в КНР и США  
в 2010-2018 гг.**

(млрд долл.)

	<b>КНР</b>	<b>США</b>
2010	6320	22313
2011	7005	18154
2012	7073	20447
2013	8847	20989
2014	6300	27408
2015	7658	29621
2016	6531	28986
2017	5084	27524
2018	6582	24038
Всего в 2010-2018 гг.	61400	219480

Рассчитано автором по данным китайской и американской официальной статистики – *China Statistical Yearbook 2019 (stats.gov.cn)*; *Foreign Direct Investment in the United States: Selected Items by Detailed Country, 2008-2018 (https://www.bea.gov/international/di1fdibal)*

Анализ данных таблиц 3 и 4 позволяет сделать следующие выводы:

- в рассматриваемый период приток ПИ в страны ЮВА из США (151 млрд долл.) более, чем вдвое превысил приток китайских ПИ (72 млрд долл.); следовательно, для стран региона именно США являются гораздо более значимым источником ПИ в сравнении с КНР;
- в 2010–2018 гг. ПИ из стран ЮВА в США превысили в 3,6 раза их прямые капиталовложения в КНР, следовательно для асеановских инвесторов США обладают значительно большей инвестиционной привлекательностью в сравнении с Китаем.

По итогам вышеизложенного статистического анализа двух главных сфер экономических отношений стран ЮВА с Китаем и США, можно сделать следующее заключение:

- торговые операции стран ЮВА с Китаем в целом крайне невыгодны для них из-за крупного и постоянно нарастающего отрицательного сальдо; для стран ЮВА торговля с США предпочтительнее, ибо, торгуя с этой страной, им удаётся ста-

бильно поддерживать положительное сальдо, в том числе и после американских дипломатических акций 2017–2018 гг., направленных на корректировку взаимной торговли в пользу США;

- по сравнению с Китаем США в целом обладают гораздо более высокой инвестиционной привлекательностью – причём и как источник ПИ для национальных экономик стран региона, и как объект инвестирования.

Оба этих обстоятельства желательно принимать во внимание при оценке внешнеполитических шагов правительств стран ЮВА в отношении Китая и США (и не только).