

Муранова Анна Петровна
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Отдела экономических проблем
Института востоковедения РАН,
muranova@inbox.ru
<https://orcid.org/0000-0002-2077-7808>



НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ И НАЛОГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЕГО СНИЖЕНИЯ В СТРАНАХ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Аннотация: С конца XX в. в большинстве стран мира наблюдается усиление экономического неравенства в разных его формах – неравенство доходов, неравенство богатства и неравенство возможностей. В данной статье рассматриваются такие аспекты проблемы неравенства в странах Юго-Восточной Азии, как неравенство доходов на межстрановом и внутривосточном уровнях и фискальные инструменты, используемые правительствами для снижения неравенства.

Ключевые слова: Юго-Восточная Азия, межстрановое неравенство доходов, внутривосточное неравенство доходов, фискальная политика, снижение неравенства

Для цитирования: Муранова А.П. Неравенство доходов и налоговые инструменты его снижения в странах Юго-Восточной Азии // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2021, Том I, № 1 (50). С. 55–65. DOI:10.31696/2072-8271-2021-1-1-50-055-065

Income Inequality and Tax Tools to Reduce it in the South-East Asian Countries

Abstract: Since the end of the twentieth century. In most countries of the world, there is an increase in economic inequality in its various forms - income inequality, wealth inequality and inequality of opportunity. This article examines aspects of the inequality problem in Southeast Asia,

such as income inequality at the intercountry and intracountry levels and the fiscal instruments used by governments to reduce inequality.

Keywords: *Southeast Asia, intercountry income inequality, intracountry income inequality, fiscal policy, reducing inequality*

Anna P. Muranova, PhD in Economics, Senior Researcher, Economic Research Department, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Sciences, Moscow muranova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2077-7808>

For citation: Muranova A.P. Income Inequality and Tax Tools to Reduce it in the South-East Asian Countries. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2021, T. I, № 1 (50). Pp. 55–65. DOI:10.31696/2072-8271-2021-1-1-50-055-065

Межстрановое неравенство доходов

Регион ЮВА уникален: он объединяет в своих границах и очень богатые государства (Сингапур, Бруней-Даруссалам), и крайне бедные (Камбоджа, Лаос и Мьянма). При рассмотрении межстранового неравенства доходов автор исходит из социально-экономической неоднозначности и многослойности региона и выделяет четыре группы. К первой группе отнесены наиболее развитый Сингапур (входит в число развитых государств мира) и Бруней-Даруссалам, ко второй – страны более низкого, чем первая группа, уровня развития – Малайзия и Таиланд, к третьей – значительно уступающие в социально-экономическом отношении Индонезия, Филиппины и Вьетнам, к четвертой группе – наименее развитые государства региона: Камбоджа, Лаос и Мьянма. Такое деление позволяет лучше раскрыть проблемы неравенства доходов как между странами, так и внутри каждой страны.

Для определения масштаба и динамики межстранового неравенства доходов в регионе автор использовал показатели ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в текущих международных долларах (условная расчётная денежная единица, вычисляется делением единицы валюты соответствующей страны на расчётный показатель паритета покупательной способности, которую доллар США имел внутри США в оговорённое время, *What is an “international dollar”?* – *World Bank Data Help Desk.*), по оценке Азиатского банка развития (см. Таблицу 1.).

Таблица 1. Юго-Восточная Азия: ВВП на душу населения по ППС в текущих международных долларах, 2000-2019 гг.

Страны Юго-Восточной Азии	2000 г., доллары	2019 г., доллары	Рост, 2000–2019 гг., %	Соотношение подушевого ВВП страны с ВВП Сингапура, %, 2000 г.	Соотношение подушевого ВВП страны с ВВП Сингапура, %, 2019 г.
Первая группа					
Сингапур	43 833	101 376	231	100	100
Бруней-Даруссалам	68 150	60 984	- 11	155	60
Вторая группа					
Малайзия	12 751	28 953	227	29	29
Таиланд	7 387	19 314	261	17	19
Третья группа					
Индонезия	4 892	12 418	254	11	12
Филиппины	3 494	9 348	267	8	9
Вьетнам	2 046	8 373	409	5	8
Четвертая группа					
Лаос	1 815	8 096 (2018г.)	446	4	8
Камбоджа	1 049	4722	450	2	5
Мьянма	933	4 809	515	2	5

Источник: Составлено и рассчитано автором по: *Key Indicators for Asia and the Pacific 2020. 51st Edition. September 2020, Mandaluyong City Metro Manila, Philippines. p.102.*

Примечание: Процентные показатели в 5-й и 6-й колонках – округлённые.

Показатели Таблицы 1. раскрывают весьма *пёструю панораму межстранового неравенства доходов* населения региона. Самые высокие доходы, естественно, – у богатых Сингапура и Брунея-Даруссалама. Второй эшелон с огромным отрывом от них составляет Малайзия и близкий к ней Таиланд. Заметно уступают Индонезия, Филиппины и Вьетнам. Наиболее низкие доходы – в Лаосе, Камбодже и Мьянме. Сдвиги в неравенстве доходов за двадцать лет очень небольшие.

Бруней уступил первенство Сингапуру в связи с неустойчивостью рынка нефти. Малайзия осталась по отношению к Сингапуру

на тех же позициях – разрыв в доходах не изменился. В остальных же странах положение изменилось в лучшую сторону.

Как следует из данных Таблицы 1., в течение двадцати лет темпы роста ВВП во всех странах региона (кроме Малайзии) были заметно выше, чем в Сингапуре, особенно в менее развитом сегменте региона. Однако они были недостаточны, чтобы радикально изменить ситуацию и сократить огромный разрыв в доходах двух богатых развитых государств и остальных стран региона. В 2019 г. даже в наиболее успешных странах – Малайзии, Таиланде и Индонезии – доход не дотягивал до трети сингапурского, а в остальных странах – даже до одной десятой его величины.

Вместе с тем в течение двадцатилетия развивались и позитивные процессы, которые отражают усиливающийся тренд сокращения разрыва и выравнивания доходов. Особенно заметными такие процессы стали в менее развитом сегменте региона. Так, во Вьетнаме подушевой ВВП был в 2000 г. в двадцать один раз меньше сингапурского, а в 2019 г. разрыв уменьшился до двенадцати раз. В Мьянме изменения ещё более впечатляющие: ВВП на душу населения был в 2000 г. в 47 раз меньше сингапурского, а в 2019 г. – в 21 раз. Примерно такая же ситуация в Камбодже.

Таким образом, очевидно, что межстрановое неравенство сохраняется в регионе в крайне больших масштабах, хотя сокращается в его отдельных очагах.

Внутристрановое неравенство доходов

Уровень неравенства в регионе раскрывается через такие индикаторы, как индекс Джини, децильное или квинтильное соотношение долей наиболее богатых и наиболее бедных людей в совокупном доходе страны и показатели уровня бедности.

Индекс Джини – один из самых популярных инструментов, используемых для определения степени разрыва доходов богатых и бедных слоев населения. По данным МВФ, уже в 80-е годы XX в. масштабы неравенства в странах ЮВА были гораздо больше, чем в развитых странах, – США, Великобритании, Германии. Так, коэффициент Джини составлял в 1980 г. в Таиланде 45,2, тогда как в США – 30,1, Великобритании – 27,0, Германии – 24,4. Этот уровень высокого неравенства поддерживался в Таиланде до начала 1990-х гг., лишь немного снизившись в начале XXI в.

Материалы Азиатского банка развития и Секретариата АСЕАН позволяют проследить, как развивалась ситуация в регионе

в течение длительного периода в 1990-х гг. – 2010-х гг. (Таблица 2.) и в 2009–2018 гг. (Таблица 3.).

**Таблица 2. Динамика индекса Джини
в странах Юго-Восточной Азии в 1990–2011 гг.**

Страна	Показатель в первоначальный год	Показатель в последний год	Среднегодовой рост (+) или снижение (-)
Вьетнам	1992 г. - 35,7	2008 г. – 35,6	0.0
Индонезия	1990 г. – 29,2	2011 г. - 38,9	+1,4
Камбоджа	1994 г. – 38,3	2008 г. - 37,9	- 0,1
Лаос	1992 г. – 30,4	2008 г. – 36,7	+1,2
Малайзия	1992 г. – 47,7	2009 г – 46,2	- 0,2
Таиланд	1990 г. – 45,3	2009 г. – 40,0	- 0,6
Филиппины	1991г. – 43,8	2009 г. - 43,0	- 0,1

Источник: *Asian Development Outlook (ADO) 2012. Confronting Rising Inequality in Asia. April 2012. Asian Development Bank. p.47.*

Из данных Таблицы 2. видно, в 90-е гг. и в первом десятилетии XXI в. в более развитых странах региона (Малайзии, Таиланде, и на Филиппинах) наметилась тенденция снижения неравенства, тогда как в крупнейшей стране – Индонезии неравенство было неустойчивым. Данный тренд наблюдался и в последующие годы (см. показатели Таблицы 3.).

**Таблица 3. Динамика индекса Джини
в странах Юго-Восточной Азии в 2009–2018 гг.**

Страна	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Вьетнам	-	0,424	-	0,430	-	0,431	-	0,424
Индонезия	0,370	0,410	0,413	0,406	0,408	0,397	0,393	0,389
Камбоджа	0,340	0,290	0,270	0,300	0,300	0,280	0,290	-
Лаос	-	-	0,362	-	-	-	-	-
Малайзия	0,441	0,431	-	0,401	-	0,399	-	-
Мьянма	-	-	-	-	0,350	-	0,300	-
Сингапур	0,471	0,478	0,463	0,464	0,463	0,458	0,459	0,458*
Таиланд	0,490	-	0,465	-	0,445	-	0,453	-
Филиппины	0,464	0,461	-	-	0,444	-	-	-

Источник: *ASEAN Statistical Yearbook 2020. Jakarta. The ASEAN Secretariat. December 2020, p. 240*

***Примечание:** В 2020 г. индекс Джини в Сингапуре понизился до 0,452, став самым низким с 2001 г. – сообщается в докладе Департамента статистики.

Статистические данные Таблиц 2. и 3. свидетельствуют о весьма высоком уровне неравенства доходов в регионе, особенно в развитом сегменте. В некоторых случаях он даже превышает показатели развитых государств. Например, в 2016 г. индекс Джини равнялся в США 41,1 (самый высокий среди развитых государств), Великобритании – 34,8, Германии – 31,9, во Франции в 2017г. – 31,6. Наибольшее неравенство доходов было в Сингапуре, на Филиппинах и в Таиланде. Второй эшелон образуют Вьетнам и Малайзия, третий с самыми низкими показателями – наименее развитые страны региона Камбоджа, Мьянма и Лаос.

О неравномерности распределения доходов населения можно судить, помимо индекса Джини, и по такому показателю, как децильное соотношение долей самых богатых и самых бедных жителей в совокупном доходе страны (см. Таблицу 4.).

Таблица 4. Доля 10% самых бедных и 10 % самых богатых жителей в совокупном доходе страны, %

Страна, год	10% с самыми низкими доходами	10% с самыми высокими доходами	Разрыв (раз)
Вьетнам, 2018	2,5	27,5	11,0
Индонезия, 2018	2,9	29,3	10,0
Малайзия, 2015	2,3	31,3	13,6
Мьянма, 2017	3,8	25,5	6,7
Таиланд, 2018	3,0	28,2	9,4
Филиппины, 2015	2,3	34,8	15,1
Для сравнения: США, 2016 г.	1,8	30,4	16,8

Источник: *World Development Indicators. 1.3.Distribution of Income or consumption. www.wdi.worldbank.org/World_Development_Indicators/the_World_Bank.*

Соотношение долей 10% самых бедных людей и 10% самых богатых людей в кумулятивном доходе страны раскрывает чрезвычайно высокий уровень неравенства и расслоения в регионе. Самый большой разрыв в доходах населения наблюдается на Филиппинах. Подобная же ситуация и в Малайзии. В остальных странах региона расслоение населения тоже весьма ощутимо – разрыв в доходах до-

стигает десятикратной величины. Исключение – Мьянма, где самый низкий процент концентрации дохода в распоряжении верхней группы (для сравнения: в РФ разрыв – в 10 раз, Японии – 9 раз, Германии и Великобритании – 8 раз).

Масштабы неравенства доходов в регионе раскрываются также и через соотношение квинтильных (20%-ных) долей в общем доходе (Таблица 5.).

**Таблица 5. Доли квинтильных групп
в совокупном доходе страны**

Страна, год	Квинтильная группа				
	Первая (20% наиболее бедных)	Вторая (следую- щие 20%)	Третья (следую- щие 20%)	Четвёртая (следую- щие 20%)	Пятая (20% наиболее богатых)
Вьетнам, 2018	6,7	11,9	16,3	22,3	42,9
Индонезия, 2018	6,9	10,8	15,2	22,1	44,9
Малайзия, 2015	5,8	10,1	14,8	22,1	47,3
Мьянма, 2017	8,9	13,0	16,6	21,6	40,0
Таиланд, 2018	7,2	11,1	15,5	22,2	47,0
Филиппи- ны, 2015	3,7	9,3	13,5	20,7	50,9
Для сравнения: США, 2016	5,2	10,3	15,3	22,5	46,7

Источник: *World Development Indicators. 1.3.Distribution of Income or consumption. [www.wdi.worldbank.org/World Development Indicators/the World Bank](http://www.wdi.worldbank.org/World%20Development%20Indicators/the%20World%20Bank).*

Как следует из показателей Таблицы 5., в регионе самая вопиющая ситуация – на Филиппинах, где самая бедная часть населения располагает доходом, который почти в 14 раз меньше, чем в богатой группе. Наиболее равномерное распределение доходов – в Мьянме.

Показатели уровня бедности

Об имущественном неблагополучии в большинстве стран региона свидетельствуют и показатели уровня бедности. Хотя в

2000-е годы были достигнуты заметные успехи в социально-экономическом развитии и повышении материального состояния значительной части населения, в регионе сохраняется ещё очень большой массив людей, все ещё проживающих в нищете (см. Таблицу 6.).

Таблица 6. Уровень бедности населения стран Юго-Восточной Азии, 2000–2018 гг.

Страна	Доля населения, проживающего на менее 1.90 \$ в день (2011 ППС) 2000 г. 2018 г.		Доля населения, проживающего на менее 3.20 \$ в день (2011 ППС) 2000 г. 2018 г.		Соотношение самых богатых 20% и самых бедных 20% 2000 г. 2018 г.	
Вьетнам	38,0 (2002 г.)	1,9	70,8 (2002 г.)	7,0	6,1 (2002 г.)	6,4
Индонезия	39,3	4,6	79,9	24,2	4,3	6,9
Лаос	33,8 (2002 г.)	22,7 (2012 г.)	72,1 (2002 г.)	58,7 (2012 г.)	4,8 (2002 г.)	5,9 (2012 г.)
Малайзия	0,4 (2004 г.)	0,0 (2015 г.)	2,6 (2004 г.)	0,2 (2015 г.)	10,9 (2004 г.)	8,2 (2015 г.)
Мьянма	...	2,0 (2017 г.)	...	19,3 (2017 г.)	...	4,5 (2017 г.)
Таиланд	2,5	0,0	18,6	0,5	8,0	6,1
Филиппины	14,5	7,8 (2015 г.)	43,1	32,7 (2015 г.)	10,5	8,9 (2015 г.)

Источник: *Key Indicators for Asia and the Pacific 2020. 51st Edition. September 2020, Mandaluyong City Metro Manila, Philippines. p. 86.*

Основной массив бедноты концентрируется в сельской местности, где проживает до двух третей населения.

Налоговые инструменты снижения неравенства

Одним из инструментов снижения неравенства, которые используют правительства стран ЮВА в целях перераспределения доходов, является индивидуальное подоходное налогообложение. Чтобы снизить налоговую нагрузку, уменьшить налогооблагаемый доход и размер подлежащего оплате подоходного налога, применяются нижеследующие налоговые инструменты.

1) *Изъятие из совокупного дохода некоторых видов дохода, которые не включаются в налоговую базу.*

Например, во Вьетнаме это – проценты по депозитам в банках и других кредитных институтах и по государственным облигациям, доход в иностранной валюте, получаемый от вьетнамцев, проживающих за границей, дополнительные к зарплате вознаграждения; на Филиппинах не включаются тринадцатая зарплата и стимулирующие выплаты.

2) *Установление разрешаемых законом вычетов (deductions) из налогооблагаемого дохода.*

Во Вьетнаме вычитаются из дохода обязательные взносы по социальному и медицинскому страхованию и по страхованию безработицы, а также взносы в зарегистрированные благотворительные, гуманитарные или образовательные фонды. В Малайзии разрешается вычесть расходы на путешествия и развлечения, а также дары в денежной форме, преподнесённые местным органам власти или институтам и организациям. В Мьянме вычитаются взносы по страхованию жизни самого налогоплательщика и его супруги, а также пожертвования (до 25% дохода) в религиозные или благотворительные организации. В Таиланде налогоплательщик имеет право вычесть из дохода пожертвования в определённые фонды. В Сингапуре разрешается вычесть расходы на благотворительность и взносы в социальные фонды.

3) *Установление персональных и дополнительных налоговых скидок (allowances).*

К ним относятся скидки на самого налогоплательщика, его неработающую супругу, детей до определённого возраста, родителей, а иногда бабушек и дедушек.

Например, во Вьетнаме практикуется скидка в размере 9 млн донгов в месяц самому налогоплательщику и 3,6 млн донгов находящимся на его иждивении лицам. В Индонезии скидка установлена в размере 54 млн рупий в год самому налогоплательщику, 54 млн рупий дополнительно на супругу и 4,5 млн рупий находящимся на его иждивении лицам. В Камбодже положены скидки в размере 150 тыс. риелей на супругу и 150 тыс. риелей на детей. В Мьянме скидка составляет 1 млн джа на супругу, 0,5 млн джа – на каждого ребёнка до 19 лет и 1 млн джа – на родителей, проживающих вместе с налогоплательщиком.

Наиболее щедрые скидки предоставляются правительствами Сингапура, Малайзии и Таиланда. В Сингапуре налогоплательщику предоставляется право на скидки в размере 2 000 синг. долл. на супругу, 5 000 долл. на больную супругу, 4 000 долл. на каждого ре-

бёнка, 7 500 долл. на больного ребёнка, 9 000 долл. на родителей, живущих вместе с налогоплательщиком, 5 500 долл. на родителей, живущих отдельно, 5 000 долл. дополнительно на больных родителей, находящихся на иждивении налогоплательщика, 4 500 долл. дополнительно на больных родителей, живущих отдельно. Налогоплательщик может получить скидку за уход за бабушкой и дедушкой. Работающая женщина имеет право на специальную скидку на ребёнка при найме прислуги.

В Малайзии налогоплательщик имеет право на личную скидку в размере 9 000 ринггит, дополнительную скидку в размере 6 000 ринггит при болезни, скидку в размере 4 000 ринггит на супругу, если она не имеет источников дохода, дополнительную скидку в 3 500 ринггит в случае болезни супруги, 2 000 ринггит на детей моложе 18 лет либо на детей старше 18 лет, если они учатся, 8 000 ринггит на каждого ребенка, получающего полное высшее образование, 8 000 ринггит на каждого больного ребенка, обучающегося в Малайзии или за границей. Налогоплательщику предоставляется скидка в сумме до 5 000 ринггит при оплате расходов на лечение родителей, 1 500 ринггит при уходе за родителями, скидка в 6 000 ринггит при покупке медицинского оборудования для себя, супруги, детей или родителей.

Широкий набор персональных скидок практикуется в Таиланде. Налогоплательщику разрешаются личная скидка в размере 60 тыс. бат, скидка на супругу – 60 тыс. бат, на детей в размере 30 тыс. бат на ребёнка, на помощь родителям – 30 тыс. бат на одного родителя, скидка на страхование здоровья родителей в сумме до 15 тыс. бат на одного родителя, скидка на страхование жизни до 100 тыс. бат, скидка за уход за нетрудоспособными родителями, супругой или детьми до 60 тыс. бат на человека, скидка на пожертвования – до 10% суммы чистого налогооблагаемого дохода.

(Информация в пунктах 1), 2) и 3) почерпнута из “EY2019-20 Worldwide Personal Tax and Immigration Guide”. November 2019, various pages).

4) Регулирование налоговых ставок.

Деятельность правительств стран ЮВА по регулированию налоговых ставок свидетельствует о преобладании социальной направленности индивидуального подоходного налогообложения и о нацеленности на снижение неравенства. Во всех странах региона применяется прогрессивная шкала индивидуального подоходного налогообложения с умеренными ставками, которые ниже, чем в развитых странах. Например, в 2021 г. диапазон ставок в регионе

колеблется между 22% в Сингапуре до 35% в Таиланде, Вьетнаме и на Филиппинах, тогда как в Европейском Союзе (в среднем) и в США – 37,7%, в Великобритании – 45,95%. К тому же, в последнее десятилетие налоговые ставки были снижены во Вьетнаме, Индонезии, Таиланде (см. Таблицу 7.).

Таблица 7. ЮВА: динамика верхних предельных ставок индивидуального подоходного налога, 2006–2020 гг. (%)

Страна	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2020	Рост/снижение, %
Вьетнам	40	40	35	35	35	35	35	-5
Индонезия	35	35	30	30	30	30	30	-5
Малайзия	28	28	26	26	26	25	30	+5
Мьянма	20	25	25	+5
Сингапур	20	20	20	20	20	20	22	+2
Таиланд	37	37	37	37	35	35	35	-2
Филиппины	32	32	32	32	32	32	35	+3

Источник: KPMG Individual Income Tax Rates Table – home.kpmg/Individual Income Tax Rates Table – KPMG Global

5) Установление минимального дохода, не облагаемого налогом (налогового минимума), благодаря которому из-под обложения налогом выводится еще какая-то часть дохода. Правда, практикуется он только в шести странах – в Камбодже, Лаосе, Малайзии, Мьянме, Сингапуре и Таиланде.

* * *

К сожалению, оценить количественно результаты фискальной деятельности правительств стран ЮВА по снижению неравенства доходов не представляется возможным из-за отсутствия необходимой информации. Можно привести лишь один пример. В Сингапуре коэффициент Джини (держится вокруг 0,46) понизился в 2019 г. до 0,398 в результате налоговых льгот и правительственных социальных трансфертов.

Подводя итог, следует отметить, что быстроразвивающийся регион Юго-Восточной Азии отличает высокий уровень имущественного неравенства как на межстрановом уровне, так и внутри стран. Трагическое распространение коронавируса усугубит неравенство как между странами, так и среди их жителей.