

**Панарина Дарья Сергеевна,**  
кандидат культурологии,  
старший научный сотрудник  
Центра ЮВА, Австралии и  
Океании ИВ РАН, Россия, Москва,  
daria2002panarina@gmail.com,  
<https://orcid.org/0000-0003-3756-4056>

### **ЮЖНО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ: ИСТОРИЯ, ЭКОНОМИКА, ПОЛИТИКА, КУЛЬТУРА – 2021**

*Аннотация:* В статье представлен обзор докладов 42-й межинститутской научной конференции «Южно-Тихоокеанский регион в прошлом и настоящем: история, экономика, политика, культура», которая состоялась 10 ноября 2021 г. в онлайн-формате. Конференция была организована Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН.

*Ключевые слова:* Южно-Тихоокеанский регион, история, экономика, политика, культура

*Для цитирования:* Панарина Д.С., Южно-Тихоокеанский регион в прошлом и настоящем: история, экономика, политика, культура – 2021 // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2021, Том IV, № 4 (53). С. 295–305. DOI:10.31696/2072-8271-2021-4-4-53-295-305

### **The South Pacific Region in the Past and Present: History, Economics, Politics, Culture – 2021**

*Abstract:* The article presents an overview of the reports of the 42nd inter-institutional scientific conference "The South Pacific Region in the Past and Present: History, Economics, Politics, Culture", which took place on November 10, 2021 in an online format. The conference was organized by the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.

**Keywords:** *Russian diaspora, Southeast Asia, South Asia, Middle East, Far East, South Pacific region*

**Daria S. Panarina**, PhD in Culturology, Senior Researcher, Center for Southeast Asia, Australia and Oceania, IOS RAS, Russia, Moscow, [daria2002panarina@gmail.com](mailto:daria2002panarina@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-3756-4056>

**For citation:** Panarina D.S. The South Pacific Region in the Past and Present: History, Economics, Politics, Culture – 2021. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2021, T. IV, № 4 (53). Pp. 295–305. DOI:10.31696/2072-8271-2021-4-4-53-295-305

Уже традиционно осенью, 10 ноября 2021 г. состоялась очередная 42-я научная межинститутская конференция, посвященная Южно-Тихоокеанскому региону – далекой от России части нашей планеты, части, в последние годы набирающей вес в научных исследованиях, как в отечественной научной среде, так и на международном уровне. Вектор мировой политики во многом сместился в сторону Азии, а точнее в сторону Юго-Восточной Азии, и в то же время и южной части Тихого океана и стран Океании. Вопросы, связанные с развитием стран данного региона и теми методами балансирования, которые они задействуют с целью сохранения мира в регионе на фоне растущего соперничества между США и КНР, приобретают с каждым годом все большую актуальность. Кроме того, малые островные государства Океании, не обладая достаточным весом и возможностями на мировой политической арене, в отличие даже от Австралии или Новой Зеландии, которые также входят в состав ЮТР, представляют собой помимо всего прочего уникальные государства – по своему этническому составу, природным и климатическим условиям, истории развития и местной культуре. Поэтому их изучение немаловажно и с культурологической и социальной точки зрения.

Участники конференции затронули разноплановые вопросы, связанные с развитием данных стран, речь шла и о политике, об экономике, исторических вехах, культурных аспектах, кли-

матических проблемах. С выступлениями в конференции приняли участие 11 экспертов, из них один из участников подготовил и зачитал 2 доклада. Двенадцатый участник, заявленный в очной программе выступлений, в силу технических причин не смог представить свой доклад на онлайн-конференции. К тому же 6 человек принимали участие в конференции заочно и представили тезисы для публикации в сборнике тезисов по итогам конференции.

В еще большей степени чем в прошлом году расширился спектр научных учреждений, чьи сотрудники присоединились к означенной конференции. Выступали наши сотрудники из Института востоковедения РАН (ИВ РАН), наши коллеги из Иркутского государственного университета (ИГУ), Уральского федерального университета (УрФУ), Саратовского национального исследовательского государственного университета (СНИГУ), Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), Института истории, археологии и этнографии Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН (ИИАЭ ДВО РАН), Красноярского государственного педагогического университета (КГПУ), зарубежный эксперт и независимый исследователь из Новой Зеландии. Стеновые доклады представили эксперты из опять-таки ИВ РАН, Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Томского государственного университета (ТомГУ), Санкт-Петербургского государственного университета, (СПбГУ), Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), Ферганского государственного университета (ФГУ) в Узбекистане.

Модерировала конференцию Панарина Д.С., к.к.н., старший научный сотрудник Центра изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании. С приветственным словом выступила также сотрудник и ученый секретарь Центра Астафьева Екатерина Михайловна. Она приветствовала участников конференции и рассказала о результатах и успехах предыдущей конференции и представила первую в серии изданий коллективную монографию «Южно-Тихоокеанский регион в прошлом и настоящем», вышедшую из печати в начале 2021 г.

Открывала конференцию наша зарубежная коллега из Веллингтона, Новая Зеландия, **Суворова Ольга Дмитриевна**,

которая зачитала доклад *«К вопросу о восприятии языка коренных жителей Новой Зеландии русскими во время ранних русско-маорийских контактов»*. Ее исследование и доклад посвящены недостаточно изученной теме доколониальных встреч маори и русских, а также восприятию и пониманию Те Рео в России в первой четверти XIX века. Докладчик сфокусировалась на трех самых ранних встречах маори и русских в 1808 году в Кейптауне в Южной Африке (Головнин с Матарой), в 1814 году в Парраматте в Австралии (Унковский и Повало-Швейковский с Короро, Руатара, Хонги Хика и 11 других маори) и в 1820 г. в проливе Королевы Шарлотты в Новой Зеландии (Беллингаузен и Лазарев с маори региона Тотарануи). Приведенные примеры взяты из ряда уникальных первоисточников, в частности из переписки российских исследователей, их журналов и инструкций, дневников и отчетов, рисунков и публикаций об их первом опыте взаимодействия с маори. Докладчик опиралась на свою недавнюю работу о таонга-маори в российских музеях, которая привлекает внимание к наследию маори за пределами Европы и Америки, а также на работы, сделанные Робертом Макнабом, Глинном Барраттом, сэром Типене О'Реганом, Д.Р. Симмонсом, Джерардом Хиндмаршем, Моаной Маниапото, Хилари и Джоном Митчелл, Еленой Говор, Александром Массовым и другими. Как отметила Ольга Дмитриевна, тема контактов русских с маори может быть интересна тем, кто стремится лучше понять межкультурные встречи маори и европейцев до подписания Договора Вайтанги в 1840 году, а также роль Те Рео маори в вербальном и невербальном общении во время таких взаимодействий.

Вторым с докладом выступил наш постоянный участник **Антошин Алексей Валерьевич** (УрФУ) с темой *«Попытки проникновения предприятий Среднего Урала на рынок Австралии в эпоху хрущевской “оттепели”*». Докладчик остановился на тех факторах, которые оказывали решающее влияние на натянутость в австралийско-советских отношениях в начале 1950-х гг., упомянул какую роль в изменении этих отношений в положительную сторону сыграла «хрущевская оттепель», и как на фоне «перезагрузки» австралийско-советских отношений во второй половине 1950-х гг. осуществлялись попытки Советской

России выйти на австралийский рынок. Алексей Валерьевич привел конкретный пример о предприятиях Среднего Урала, таких как Нижнетагильский металлургический комбинат, новотуркинский завод «Искра», Первоуральский новотрубный завод, Ирбитский мотоциклетный завод, которые предпринимали попытки (не увенчавшиеся успехом) закрепиться на австралийском рынке. А также рассказал о нескольких случаях командировок советских инженеров в Австралию по линии научно-технического сотрудничества. Это интереснейший материал и для дальнейшего изучения и разработки.

Третьим зачитал свой доклад *«Происхождение и значение слова “маори”»* сотрудник нашего Центра **Кочетков Дмитрий Сергеевич**. Он подробно рассказал о значении слова «маори» (нормальный, обычный), его использовании в языке маорийцев (по отношению к людям и предметам в позитивном и в негативном смысле) и о том, каким образом данное слово в ходе контактов с европейскими колонизаторами, превратилось из просто эпитета в название целого народа. Интересен тот факт, что данное слово сыграло и объединяющую роль для разных новозеландских племен и для понимания новозеландцами, что они являются представителями одной нации.

Следующей представила свой доклад *«Франция и ядерный вопрос в южной части Тихого океана»* сотрудник Центра ЮВА **Пале София Евгеньевна** (ИВ РАН). Доклад был посвящен ядерной политике Франции в южной части Тихого океана, которая с начала 1960-х до конца 1990-х гг. характеризовалась сложными взаимоотношениями между Парижем и главными безъядерными акторами региона – Австралией, Новой Зеландией и Японией. В 2010-х гг. этот вопрос был полностью улажен, но в 2021 г. на фоне обострения ядерной повестки в южной части Тихого океана и создания альянса AUKUS Франция оказалась «за бортом» региональной ядерной политики.

Выступление на тему *«Подходы ведущих государств-членов НАТО к развитию отношений со странами ЮТР в XXI в.»* подготовил **Корнев Евгений Сергеевич** (СНИГУ). В его докладе рассматривались подходы ведущих государств-членов НАТО (Великобритания, Германия, США и Франция) к развитию отношений со странами ЮТР в XXI в., в первую очередь с

Австралией и Новой Зеландией. Докладчик уделил особое внимание исследованию характера взаимодействия Североатлантического альянса с ключевыми государствами ЮТР в контексте формирования перспективной повестки дня «НАТО 2030». Был сделан вывод о том, что в ближайшем будущем Североатлантический Альянс будет стараться привлечь своих ключевых союзников в Южно-Тихоокеанском регионе к военно-политическому сдерживанию Китая. Исходя из этого, как считает докладчик, можно прогнозировать, что сотрудничество НАТО с Австралией и Новой Зеландией по широкому кругу вопросов безопасности в ближайшее время активизируется. Вместе с этим будет происходить формирование и реализация собственной региональной стратегии ведущих государств-членов НАТО (Великобритания, Германия, США и Франция), что может привести к определенным противоречиям между западными союзниками, о чем может свидетельствовать возникшая на фоне создания AUKUS напряженность между Парижем, с одной стороны, и Вашингтоном, и Лондоном, с другой.

Шестым выступал сотрудник Центра **Гарин Артем Алексеевич** (ИВ РАН) *«Климатическая повестка в Океании: новая область конкуренции КНР и Quad»*. Сопряжение Индийского и Тихого океанов в единое геостратегическое пространство и становление Quad, призванное уравновесить Китай, вывело значимость АСЕАН на совершенно иной уровень. Юго-Восточная Азия (ЮВА) стала особенно важным звеном в дипломатии Китая, США и других акторов региона. Австралия не осталась в стороне и пытается ускорить темпы своего вовлечения в дела региона. Докладчик в ходе выступления рассмотрел, как Канберра укрепляла отношения со странами АСЕАН в последние 2 года, как ее риторика изменилась в пользу «китайской угрозы», почти разрыва отношений с КНР и поворота к союзу AUKUS с западными державами, и как это негативно сказалось на дипломатических отношениях Австралии со странами ЮВА и ЮТР. Докладчик сделал соответствующий вывод: хотя за десятки лет Австралия смогла показать странам ЮВА и АСЕАН, что является одним из региональных акторов, который готов участвовать во всеобщем развитии со странами Азии, сейчас эти контакты, ставятся под угрозу. Закономерно, чем сильнее ухудша-

ются отношения Австралии и Китая, тем больше страны АСЕАН будут отдаляться от Пятого континента.

Далее слово было предоставлено **Шульге Даниилу Петровичу** (РАНХиГС) с его докладом «*Земледельческие обрядности аборигенов Тайваня (рукай) и южных островов*». Докладчик отдельно обозначил, что хотя Тайвань территориально и политически не входит в Южно-Тихоокеанский регион, с культурологической точки зрения, по общности традиций и обычаев, в том числе обрядов у местных горных племен, может быть коррелироваться с ЮТР. Докладчик рассмотрел два племени на территории Тайваня, а именно *бунун* и *рукай*, как носителей австронезийских языков. Интересен был материал, посвященный обрядам, связанным с урожаем и земледельческой деятельностью данных племен, а том числе элемент жертвоприношений в данных обрядах. Также было рассказано о некоторых обрядах, связанных с охотой и их символическом значении.

С восьмым по счету докладом выступала **Рудникова Елена Викторовна**, наша постоянная участница и коллега с Дальнего Востока (ИИАЭ ДВО РАН). Она подготовила материал на тему «*Социальные реформы в Новой Зеландии конца XIX – нач. XX вв. глазами россиян*». Докладчик рассмотрела основные варианты представлений россиян о социальных реформах в Новой Зеландии конца XIX – начала XX вв. В фокусе внимания оказались отзывы подданных Российской империи, реально посетивших эту страну до начала Первой мировой войны. Докладчиком было восстановлено содержание таких представлений, дана характеристика побудительным причинам подобных визитов, были выделены как минимум три варианта оценок: негативный, нейтральный и позитивный. Елена Викторовна выдвинула предположение, что оценочный вектор был тесно связан с целями визитов и кругом общения россиян на новозеландской земле, а в ряде случаев – и с деталями их биографий.

Наш коллега из Иркутска **Рыбалко Михаил Леонидович** (ИГУ) подготовил выступление на тему «*Премьер-министр Новой Зеландии Дэвид Лонги (1984–1989): традиции и инновации*». Его доклад был посвящен персоналии новозеландского премьер-министра Дэвида Лонги, который был выбран докладчиком в качестве темы своего выступления, как человек, который явля-

ьясь очень колоритной фигурой в своей стране, оказал большое влияние на ее развитие. Докладчик опирался на свой опыт общения с Дэвидом Лонги, на публикации новозеландской прессы, а также во многом на документальный фильм о Дэвиде Лонги. Михаил Леонидович отдельно обратил внимание на позицию Дэвида Лонги по вопросу об атомном оружии и о военных союзах с западными коллегами, на его успехи по открытию экономики (ранее достаточно закрытой) для инвестиций и бизнеса.

Еще один эксперт из того же замечательного сибирского города **Олейников Илья Васильевич** (ИГУ) представил материал под названием *«Возвращение домой? Балансирование Новой Зеландии между КНР и Великобританией в начале третьего десятилетия XXI века»*. Докладчик характеризовал Новую Зеландию как страну, относящуюся к разряду «малых государств»<sup>b</sup>, что во многом определяет ее положение на международной арене. Далее Илья Васильевич рассмотрел период изменения данной политики, начавшийся с 70-х гг., когда Новая Зеландия постепенно дистанцировалась от своих традиционных партнёров в лице Великобритании и США. С конца 1990-х гг. наблюдается активное развитие отношений между Новой Зеландией и быстро развивающимся Китаем. И в дальнейшем, новозеландская внешняя политика по отношению к КНР в 2000-е гг. предполагала, что Китаю первоначально следует взаимодействовать с малыми представителями Запада – такими как Новая Зеландия и Австралия, поддерживающими тесные связи с более мощными западными партнерами. С другой стороны, как отметил докладчик, с ростом интересов Китая в отношении ресурсов малых островных государств Океании в последние годы, Новая Зеландия начинает активизировать взаимодействие с малыми

<sup>b</sup> Международное поведение «малого государства» характеризуется низким уровнем вовлеченности в процессы мировой политики, концентрацией на экономическом аспекте взаимоотношений, активным участием в работе международных и региональных организаций, опорой на международные правовые институты, ограниченной внешнеполитической активностью. Внешняя политика Новой Зеландии на протяжении XX в. соответствовала обозначенной схеме, на нее оказывала влияние динамика внешней политики великих держав, историко-культурные факторы.

государствами ЮТР, блокирует китайские инвестиции в чувствительные отрасли своей экономики. На этом фоне заметна тенденция к балансированию внешней политики островного государства – идет постепенное сближение с бывшей метрополией – Великобританией. Вывод, который сделал докладчик, прост: в рамках взаимодействия в треугольнике Новая Зеландия – КНР – Великобритания новозеландское правительство использует стратегию балансирования.

**Буденкова Анна Валентиновна** (КГПУ) осветила тему *«Внешняя политика и оборона Австралии под влиянием новых вызовов»*. Докладчик кратко озвучила стоящие перед Австралией вызовы современного мира, а именно: удар COVID-19 по глобальной экономике; ухудшение австралийско-китайских отношений, при резко расходящихся интересах и ценностях; быстрые изменения в мировом порядке, обусловленные мощью и напористостью Китая, а также односторонностью и национализмом со стороны США; коллапс американско-китайских отношений. Эти вызовы и изменения не могут не влиять на вектор внешней политики Канберры. Это заметно проявилось, во-первых, в попытке балансирования в экономике между открытостью и решением кризисных ситуаций за счет исключительно государственной поддержки. Во-вторых, особое значение приобрели вопросы, связанные с изменением климата, вопросы, важные для Австралии, которые не могут быть решены без активного участия Китая, а значит требуют компромиссов и лавирования от обеих сторон. Третьим пунктом, требующим особого внимания со стороны Австралийского Союза, стало ухудшение стратегической обстановки в регионе, связанное с нарастанием территориального и стратегического соперничества крупных держав, которое дополнительно осложнилось пандемией коронавируса. В итоге, под влиянием новых угроз Австралийский Союз вынужден трансформировать стратегию обороны и внешнеполитические установки, при этом сохраняя выгодные для себя каналы регионального взаимодействия.

Сотрудник Центра ЮВА – **Мосолова Ольга Владимировна** (ИВ РАН) подготовила доклад на тему *«Австралия в системе международных торгово-экономических отношений»*. В краткой аннотации к докладу Ольга Владимировна постулиро-

вала, что Австралия – это развитая в экономическом отношении страна. Торговля играет важную роль в экономической системе Австралии. Правительство Австралии выступает за либерализацию международной торговли. Страна заключает соглашения о свободной торговле со многими государствами мира. Однако по техническим причинам, зачитать доклад онлайн Ольге Владимировне не удалось.

Последним со своим вторым докладом «*Отношения Австралии и стран Юго-Восточной Азии: текущее состояние и ключевые вызовы*» выступил **Гарин Артем Алексеевич** (ИБ РАН). Докладчик подчеркнул, что изменение климата – это особенно важный вопрос для региона. Экономически оно влияет на благосостояние стран региона за счет того ущерба, который приносят частые здесь стихийные бедствия, а также из-за слияния, которое изменение климата оказывает на ведение сельского хозяйства в ЮТР. Однако существует иное измерение климатической проблемы – геостратегическое. Обострение борьбы между КНР и США (включая страны Quad) за доминирующие позиции в Индо-Тихоокеанском регионе заставляет ведущих региональных акторов активизировать новые направления двустороннего сотрудничества с малыми государствами, чтобы обеспечить себе преимущества в регионе. В своем выступлении Артем Алексеевич подробно остановился на том, как КНР, Австралия, Новая Зеландия, США, Япония или Тайвань уже ни одно десятилетие используют внешнюю помощь с целью вовлечь или удержать океанийские страны в своей орбите. По мнению докладчика, признание изменения климата в качестве императива национальной безопасности предполагает, что экологические проблемы займут видное место в политике стран Океании. Соперничество КНР и Quad в Южной Пацифике поможет островным государствам диверсифицировать внешние контакты. Однако выбор исполнителей климатических проектов станет более сложным.

Следующие наши коллеги прислали темы своих докладов для заочного участия: **Шутова А.А.** (РГГУ), доклад «*Место Австралии в AUKUS в контексте конфронтации США и КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе*»; **Одилшох Халилов** (ФГУ, Узбекистан), доклад (на английском языке) «*United States of*

*America – Australia Relationship at the Current Stage*»; **Шушарина М.В.** (ТомГУ), доклад «*Австралия – Япония: научная дипломатия и государственная политика*»; **Скоробогатых Н.С.** (ИВ РАН), доклад «*Й. Бьелке-Питерсен в истории Национальной партии Австралии*»; **Массов А.Я.** (СПбГУ), доклад «*Посещение Мельбурна русским клипером «Гайдамак» в 1871 г.*»; **Иванова Ю.В.** (СПбГИК), доклад «*Музыкальные практики в повседневной культуре народа Тикониа*».

Выступления каждого участника сопровождалось дискуссией, обсуждались сопутствующие вопросы, что подчеркивает актуальность выбранной тематики и тот отклик, который находит регион южной части Тихого океана в научных кругах. В заключение Екатерина Михайловна прекрасным образом подвела черту под всеми прозвучавшими на конференции докладами и сказала о том, что ни одна из стран региона, безусловно, не хочет стать полем политической борьбы мировых держав, а наоборот, все эти государства ратуют за поддержание мира и баланса в ЮТР, который работал бы на благо их успешного развития, поэтому политика лавирования, компромиссов, выборов между то одним, то другим крупным партнером, в первую очередь в экономической сфере, является закономерной для государств ЮТР.

Можно заключить, что конференция прошла весьма успешно. Видео конференции со всеми докладами, зачастую иллюстрируемыми презентациями, доступно для просмотра на ютуб-канале Екатерины Михайловны Астафьевой по ссылке: <http://www.youtube.com/watch?v=cd5Kpig98Ek>. А второе коллективное издание, посвященное ЮТР, уже подготовлено редколлегией и скоро выйдет из печати. Некоторые из докладов, представленных на конференции отражены и в коллективной монографии в своей более расширенной версии.