

Научная статья. Исторические науки

УДК 94:327(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2023-3-2-59-053-070

## СТРАНЫ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И АЗИАТСКИЙ БАНК ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Ксения Геннадьевна МУРАТШИНА<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,

k.muratshina@ivran.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7952-6299>

**Аннотация:** В статье рассматривается, как в работе Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) – международной финансовой организации, учрежденной в 2015 г. по инициативе Китайской Народной Республики, – представлены страны Юго-Восточной Азии (ЮВА): Бруней, Восточный Тимор, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Автором последовательно проанализированы такие аспекты, как ход и особенности присоединения государств ЮВА к АБИИ, различие в их подходах и мотивации, место ЮВА в структуре банка и развитие кредитной деятельности АБИИ в ЮВА – выделение займов на подержанные банком проекты в странах этого региона с начала его работы, с 2016 по 2022 гг.

**Ключевые слова:** *Китай, Юго-Восточная Азия, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, финансовое сотрудничество, кредитная дипломатия*

**Для цитирования:** *Муратшина К.Г.* Страны Юго-Восточной Азии и Азиатский банк инфраструктурных инвестиций // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 3, № 2 (59). С. 53–70. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-3-2-59-053-070

Original article. Historical science

## SOUTHEAST ASIA AND THE ASIAN INFRASTRUCTURE INVESTMENT BANK

Ksenia G. MURATSHINA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia

k.muratshina@ivran.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7952-6299>

**Abstract:** This paper analyses the activities of the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) in Southeast Asia (SEA). AIIB is an international financial organisation, which had been initiated by the People's Republic of China in 2015 and started its work in 2016. The author consequently studies the following aspects: the course and specific features of the SEA countries' entrance to AIIB, differences in their goals and approaches,

their place in the AIIB structure, and AIIB loans for SEA, namely the projects, supported in 2016–2022. The SEA countries include Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, Lao People's Democratic Republic, Malaysia, Myanmar, the Philippines, Singapore, Thailand, Timor Leste, and Vietnam.

**Keywords:** *China, Southeast Asia, Asian Infrastructure Investment Bank, financial cooperation, loan diplomacy*

**For citation:** Muratshina K.G. Southeast Asia and the Asian Infrastructure Investment Bank. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2023, T. 3, № 2 (59). Pp. 53–70. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-3-2-59-053-070

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) – первый международный финансовый институт, учрежденный по инициативе Китая и под его главенством. Китайская сторона стала крупнейшим акционером АБИИ и координировала весь процесс создания банка и формирования его административной структуры. К настоящему моменту банк работает уже более семи лет: он был создан в 2015 г. и официально начал свою деятельность в 2016 г. Со временем организация разрослась количественно: если в 2015 г. Соглашение о создании АБИИ подписали 57 государств-соучредителей<sup>1</sup>, то к 2023 г. число членов банка превысило сотню<sup>2</sup>. В данном исследовании будет рассмотрено, как в деятельности АБИИ представлены страны Юго-Восточной Азии (ЮВА) – региона, значимого для внешней политики Китая и одновременно характеризующегося сложной конфигурацией межгосударственных отношений с ним из-за территориальных споров в Южно-Китайском море (ЮКМ).

### **Присоединение стран региона к новой организации**

Государства ЮВА начали проявлять интерес к вступлению в АБИИ еще на этапе подготовительной работы перед созданием банка. Об этом говорит их появление в числе соучредителей – то есть тех стран, которые первыми подписали и направили на ратификацию в свои органы законодательной власти Соглашение о создании банка. Церемония подписания состоялась 29 июня 2015 г. в Пекине. О желании быть соучредителями заявили 57 государств, однако только 50 из них подписали Соглашение сразу. Из стран ЮВА в число подписантов вошли Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Мьянма и Сингапур, тогда как Малайзия, Таиланд и Филиппины лишь озвучили

свое желание быть соучредителями, а подписание документа отложили<sup>3</sup>. С этого момент ход присоединения к новой организации у стран ЮВА начал существенно разниться.

Бруней, Индонезия, Лаос, Мьянма и Сингапур ратифицировали Соглашение до официального начала работы банка, о котором было объявлено 16 января 2016 г.<sup>4</sup> Во Вьетнаме процесс ратификации заметно затянулся. На фоне территориального спора с Китаем в ЮКМ, неприсоединения к АБИИ таких значимых партнеров вьетнамской стороны, как США и Япония, и опасений относительно привязки экономик стран-участниц новой организации к политике КНР вьетнамская сторона не сразу приняла окончательное решение. Многие эксперты и общественные деятели выступали против. Хотя звучали и мнения о возможности заключения сделок на более выгодных условиях в случае попадания страны в число соучредителей банка, и точка зрения, что Вьетнам способен и должен защищать свои интересы, а значит, его положение в АБИИ будет зависеть от него самого и твердости его действий<sup>5</sup>. В итоге было утверждено положительное решение, Соглашение ратифицировано, и с 11 апреля 2016 г. Вьетнам официально стал членом АБИИ<sup>6</sup>.

Еще дольше продлился процесс ратификации Соглашения в Камбодже. Эта страна была изначально заинтересована во вступлении в китайский проект, получении статуса одного из соучредителей и получении кредитов на нужды развития инфраструктуры, но при этом стремилась к тому, чтобы сохранить многовекторность своих внешнеэкономических связей, хорошие отношения одновременно со всеми центрами силы в мировой политике и возможность получать заимствования как от Китая и возглавляемого им АБИИ, так и от Японии, США, Евросоюза, различных международных организаций и т.д. Поэтому в правительстве открыто высказывалась идея, что источники денег для страны не важны, важно получить финансирование инфраструктурных проектов – что из АБИИ, что из Азиатского банка развития или Всемирного банка, и эти источники не должны быть взаимоисключающими, напротив, они должны дополнять друг друга<sup>7</sup>. Камбоджа ратифицировала Соглашение к 17 мая 2016 г.<sup>8</sup> Впоследствии ее чиновниками и экспертами еще не раз говорилось об осторожности, с которой страна подходит к формированию заявок на кредиты АБИИ и обсуждению условий проектов, чтобы не попасть в долговую ловушку<sup>9</sup>, но звучало это весьма странно: учитывая, что по состоянию на 2019 г. Камбоджа была должна Китаю более 3,4 млрд долл. (половина

всего ее внешнего долга)<sup>10</sup>, можно сказать, что в эту ловушку она давно уже попала.

Таиланд принял принципиальное решение участвовать в АБИИ в ходе предварительных переговоров<sup>11</sup>, но подписание и ратификация Соглашения затянулись. В политических и экспертных кругах достаточно долго велись дискуссии, стоит ли стране присоединиться к организации, правила в которой диктует Китай, и закреплять свою роль транзитера чужих товаров (поскольку собственного экспорта для заполнения транзитных мощностей на железнодорожных маршрутах, строительство которых уже ранее было запланировано по совместным с Китаем двусторонним проектам, Таиланду не хватало). В пользу вступления в АБИИ сыграло понимание того, что, по меткому выражению министра энергетики Таиланда Н. Акрасани, «если принять проекты китайцев, то следом сами прибегут японцы»<sup>12</sup>. То есть государство могло рассчитывать не только на получение через АБИИ нужных капиталовложений в инфраструктуру, но и на возможность сыграть потом на противоречиях и конкуренции Китая с Японией (а потенциально и другими акторами) в ЮВА и выторговать себе преференции в отношениях со всеми сторонами. Кроме того, когда правительство одобрило план выплаты взноса в уставный капитал банка, было заявлено, что у Таиланда в АБИИ будет «статус инвестора», то есть он сразу ориентировался в большей степени не столько на кредиты, сколько на получение дивидендов со своих капиталовложений в общие проекты<sup>13</sup>. Как результат, 29 сентября 2015 г. посол Таиланда в Пекине подписал Соглашение<sup>14</sup>, а ратификация была завершена к 20 июня 2016 г.<sup>15</sup>

Филиппины подписали Соглашение о создании АБИИ лишь 31 декабря 2015 г.<sup>16</sup> У этого государства взаимодействие с банком поначалу складывалось еще более сложно. Помимо регулярных обострений в филиппинско-китайских отношениях из-за ЮКМ, у Манилы был достаточно негативный опыт инфраструктурных проектов с Китаем: контракт на 329,5 млн долл. с китайской компанией «ZTE» на обновление коммуникационных сетей обернулся большим коррупционным скандалом, а проект по строительству железной дороги с компанией «Sinomach» вообще пришлось отклонить из-за нарушения китайской стороной процедуры тендера. Кроме того, в руководстве Филиппин обратили внимание, что их значимые геополитические союзники – США и Япония – приняли решение не вступать в АБИИ. Были также опасения, что действительно многосторонней новая организация не будет, оставаясь полностью подконтрольной главному акцио-

неру – Китаю. Всё это дало основания Секретарю Департамента финансов С. Пурисиме заявить, что перед вступлением в АБИИ «Филиппинам нужно очень хорошо подумать»<sup>17</sup>. В итоге, однако, определяющими оказались экономические ожидания. По оценкам Департамента финансов, до 2020 г. государству требовалось более 127 млрд долл. на развитие инфраструктуры. АБИИ рассматривался, как потенциальный источник капитала, хоть и кредитного. Официальный представитель тогдашнего филиппинского президента Б. Акино Э. Колома отметил, что «решение Филиппин стать одним из основателей возглавляемого Китаем АБИИ основано на императивах экономического развития страны... Связи между этим решением и проблемами морского спора нет»<sup>18</sup>. Таким образом, надежды на финансирование оказались сильнее, чем исходные противоречия с Китаем. После длительной ратификации Соглашения Филиппины стали членом АБИИ 28 декабря 2016 г.<sup>19</sup>

Малайзия подписала Соглашение 21 августа 2015 г.<sup>20</sup>, но процесс его ратификации в этой стране стал самым длительным в ЮВА. Несмотря на серьезную заинтересованность в капиталах будущего банка<sup>21</sup>, присоединение к нему рассматривалось в Малайзии в контексте рисков положения между двумя соперничающими в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) силами – США и Китаем – и конкуренции их многосторонних экономических проектов: Транс-Тихоокеанского партнерства и АБИИ<sup>22</sup>. На этом фоне долго продолжались дискуссии о целесообразности вступления страны в подконтрольный Китаю банк, принципиальной возможности получения в нем выгодных кредитов и о наличии какой-либо опасности для национального суверенитета (как известно, Малайзия тоже является стороной территориального спора в ЮКМ)<sup>23</sup>. В итоге Соглашение всё же было одобрено, принят специальный законопроект, регулирующий участие страны в новой организации, и Малайзия стала членом АБИИ лишь с 27 марта 2017 г.<sup>24</sup>

Последним из стран ЮВА к АБИИ присоединился Восточный Тимор. Его заявка поступила на рассмотрение АБИИ в сентябре 2016 г. Будучи небольшим, одним из беднейших и, по классификации ООН, «наименее развитых» государств<sup>25</sup>, он, тем не менее, принял решение вступить в новую международную организацию с расчетом на получение финансирования инфраструктурных проектов и в целях «усиления своего присутствия в интеграционных процессах в регионе». Важной мотивацией послужил тот факт, что все страны АСЕАН уже стали членами АБИИ, и Тимор, стремясь к вступлению в Ассоци-

ацию, действовал в общем тренде<sup>26</sup>. В итоге его заявка была принята, и после всех формальных процедур государство вступило в АБИИ 22 ноября 2017 г.<sup>27</sup>

Сравнивая пути присоединения стран ЮВА к новой организации, можно увидеть две основных общих тенденции. Первая – заинтересованность в привлечении капиталов для инфраструктурного строительства. Все эти государства стремятся к тому, чтобы ускорить свое развитие, разнообразить внешнеэкономические связи, укрепить свое участие в международных интеграционных процессах в регионе. И, естественно, они не хотели упускать возможность поучаствовать в новом многостороннем финансовом предприятии, тем более, что их запросы более чем высоки. Объем средств, необходимых на современном этапе только стран Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (то есть десяти государствам ЮВА, пока без Восточного Тимора) на развитие инфраструктуры, достигает цифры в 8 трлн долл.<sup>28</sup> Но второй ключевой момент начального этапа взаимодействия стран ЮВА с АБИИ – довольно распространенное недоверие к китайскому проекту. У части из них оно проявилось в большей степени, у других – в меньшей. Конечно, сказались их собственные проблемы в отношениях с Китаем и опыт сотрудничества. В итоге они все-таки вошли в китайский проект, но при этом в большинстве своем ориентировались на сохранение принципа многовекторности в своей политике и международном финансовом сотрудничестве и ставили себе задачу продвигать свои интересы.

### Юго-Восточная Азия в структуре АБИИ

Становясь членом банка, каждое государство-участник подписывается на согласованное количество акций, соответствующий ему взнос в уставный капитал и после уплаты вноса получает вместе с акциями право голоса при принятии решений. У всех акционеров количество голосов разное и напрямую зависит от объема их капиталовложений. Активы стран ЮВА выглядят следующим образом. Бруней за членский взнос 52,4 млн долл. подписался на 524 акции банка, которые обеспечили ему 2,59 голоса при принятии решений (0,23% от общего числа), Восточный Тимор получил 160 акций и 1,63 голоса (0,14%) за взнос 16 млн долл., Вьетнам – 6633 акции и 8,7 голоса (0,77%) за взнос 663,3 млн долл., Индонезия – 33607 акций и почти 35,7 голоса (3,16%) за взнос более чем 3,3 млрд долл., Камбоджа – 623 акции и почти 2,7 голоса (почти 0,24%) за взнос 62,3 млн долл., Лаос – 430 акций и 2,5 голоса (0,22%) за взнос 43 млн долл., Малайзия – 1095

акций и 3,1 голоса (0,28%) за взнос 109,5 млн долл., Мьянма – 2645 акций и почти 4,2 голоса (0,37%) за взнос 264,5 млн долл., Сингапур – 2500 акций и почти 4,6 голоса (0,4%) за взнос 250 млн долл., Таиланд – 14275 акций и почти 16,3 голоса (почти 1,5%) за взнос более чем 1,4 млрд долл., Филиппины – 9791 акция и 11,86 голоса (1,05%) за взнос 979,1 млн долл.<sup>29</sup>

Можно заметить, что наибольшее число акций и голосов из стран ЮВА за счет наибольшего взноса обеспечила себе Индонезия, вторым по этим показателям является Таиланд, на третьем месте – Филиппины. У остальных государств показатели намного ниже, вплоть до минимальных у двух беднейших стран – Лаоса и Тимора. Если говорить о той политике, которую избрала для себя индонезийская сторона, то ее, как представляется, можно объяснить высокой заинтересованностью в возможности участвовать в принятии решений в организации. Президентом Дж. Видодо был начат масштабный проект по модернизации инфраструктуры страны, потребность в капиталовложениях для которого оценивалась в 150 млрд долл. При этом было запланировано, что лишь около 15 млрд долларов выделят из бюджета, а остальные средства привлекут за счет иностранных источников<sup>30</sup>. Благодаря значительным вложениям в уставный капитал АБИИ Индонезия рассчитывала получить кредиты одной из первых среди стран-участниц. Национальным Министерством экономики высказывалась надежда на то, что АБИИ будет согласовывать выдачу займов быстрее, чем Всемирный банк<sup>31</sup>. Кроме того, Индонезия продемонстрировала желание принять непосредственное участие в управлении новой организацией и выступила с предложением разместить штаб-квартиру АБИИ в Джакарте<sup>32</sup>. Поскольку банк назван Азиатским, а не китайским, он, теоретически, действительно мог разместиться в любой стране Азии. Но главный акционер – Китай – предсказуемо отказался и выбрал местом расположения центрального офиса Пекин.

Таиланд, как ранее упоминалось, стремился в АБИИ не столько к получению большого числа кредитов, сколько к инвестиционной выгоде, поэтому заплатил взнос, который можно считать выше среднего. Мотивация Филиппин к взносу почти под миллиард долларов, очевидно, связана как с заявкой на капиталовложения в инфраструктурные проекты, так и с желанием участвовать в принятии решений. Взнос Вьетнама выглядит средним, даже небольшим для одной из наиболее быстро развивающихся экономик мира, но логичен для того уровня недоверия, который сохраняется в его отношениях с Китаем.

Еще меньший взнос заплатила Малайзия, скорее всего, по схожим причинам, с учетом сложной истории ее присоединения к АБИИ.

Сингапур с его высокоразвитой экономикой объективно не имеет большого кредитно-финансового голода, но его взнос (не большой, но и далеко не мизерный) позволяет ему находиться внутри проектов АБИИ и работать на свой интерес. Этот город-государство с самого начала активно участвовал в обсуждении будущих стандартов работы банка и структуры управления, старался делать всё для того, чтобы «его голос был услышан». Его позиция состояла в том, чтобы предложить банку свою «репутацию честного брокера» на международной арене, и в том, чтобы АБИИ финансировал «диверсифицированный пакет проектов, а не продвигал интересы лишь одного–двух пайщиков»<sup>33</sup>. В экспертных кругах изначально присутствовало понимание, что Китай в любом случае будет иметь фактическое право вето в АБИИ<sup>34</sup> и решать, какие проекты АБИИ поддержит, а какие – нет, и что в задачи банка не входит какая-либо благотворительность в отношении стран ЮВА, а, напротив, его создание нужно Китаю для усиления своего веса в мировой финансовой архитектуре и для обеспечения притока заказов для своих компаний-подрядчиков. На этом фоне единственной возможностью получения своей выгоды в китайском проекте оставались предусмотрительность, осторожность и решительная защита собственных национальных интересов, собственной позиции, чего Сингапур принял решение последовательно придерживаться<sup>35</sup>. Главный акционер банка – Китай – принял активную позицию Сингапура и его готовность продвигать и защищать в АБИИ свои интересы и возражать не стал. Как гласило совместное сингапурско-китайское заявление по итогам двусторонних переговоров в ноябре 2015 г., «Китай принимает раннюю поддержку от Сингапура для вхождения в число будущих учредителей АБИИ и активное участие в разработке Соглашения о создании банка»<sup>36</sup>.

У остальных государств взносы, в целом, соответствовали их объективным финансовым возможностям и уровню развития экономик. Поскольку взносы оказались небольшими, их плательщики не могли себе позволить масштабное участие в принятии решений и стремились не к собственным дивидендам от инвестиционной деятельности, а к возможности быть получателями кредитного финансирования.

Далее, целесообразно проследить представительство рассматриваемых стран в административной структуре АБИИ, в органах его управления.

Если говорить о высших руководящих постах, то продвинуть на один из них своего представителя удалось только Индонезии (что логично с учетом ее значительного взноса). Бывший заместитель министра экономики этой страны занял в АБИИ пост вице-президента<sup>37</sup>.

В Совете управляющих положение одинаковое у всех членов банка. Туда входят по два представителя от каждой страны, старшие должностные лица национальных финансовых ведомств. Страны ЮВА представлены там стандартно, точно так же, как и все остальные участники<sup>38</sup>.

Что касается Совета директоров, то он разделен на подгруппы, внутри которых введено расслоение: «директора» групп, их «заместители» и все остальные. В нём диспозиция для ЮВА получилась весьма занятной. Бруней оказался в группе с Турцией, Пакистаном, Азербайджаном, Грузией и Киргизией. Руководит этой группой представитель Турции, а его брунейский и пакистанский коллеги выступают заместителями. Малайзия, Таиланд и Филиппины попали в группу с Бангладеш, Непалом и Мальдивами. Но возглавляет эту группу не Таиланд с его полутора миллиардами долларов вложений и даже не Филиппины с почти миллиардом, а... Непал, одна из наименее развитых стран мира, по классификации ООН, обладатель довольно отсталой экономики, всего лишь 809 акций АБИИ и взноса чуть менее 81 млн долл. Таиланд и Мальдивы стали его заместителями, а Малайзии с Филиппинами отведены роли рядовых участников. Сингапур – второй номер в группе, возглавляемой Австралией, а под их совместным руководством находятся Новая Зеландия, Острова Кука и Вьетнам. Индонезия – зампредела в группе, которой руководит Шри-Ланка (далеко не выдающаяся в финансово-экономическом отношении держава, крупный должник Китая, но не крупный акционер АБИИ: у нее всего 2690 акций против индонезийских 33607). Лаос (одна из «наименее развитых стран» и обладатель второго с конца по величине пакета акций АБИИ среди стран ЮВА) в этой группе стал еще одним «замом» Шри-Ланки. Под их руководством оказались Камбоджа (у которой акций почти в полтора раза больше, чем у Лаоса) и Восточный Тимор<sup>39</sup>. Последний, много лет боровшийся за независимость от Индонезии, в новой международной организации почему-то символично оказался у нее в подчинении. В целом же, нетрудно заметить, что распределение стран по группам и назначение руководителей и замов выглядят не только хаотичными с точки зрения географии, но и совершенно непрозрачными в плане представительства. Скорее всего, здесь могли играть роль либо опыт сотрудничества стран с Китаем (и

займов у него), либо личные связи, либо политические соображения. Частично отстаивать свои позиции, хотя и в недостаточной степени, получилось лишь у Индонезии и Сингапура. Принятие решений банком относительно групп явно основывалось на неких иных предпочтениях и факторах, чем официальные процедуры, но каких именно – этот вопрос остается риторическим.

### **Инфраструктурные проекты: поддержка и особенности реализации**

АБИИ начал выделять кредитное финансирование по заявкам участников вскоре после своего открытия в 2016 г. Каждая заявка тщательно рассматривалась, а далее в случае положительного решения банк контролировал ход выполнения проекта и отчетность по нему, в том числе по тем, которые были реализованы совместно с другими международными финансовыми институтами. Первой среди стран ЮВА заявка на кредит была одобрена Индонезии: в июне 2016 г. АБИИ выделил ее Министерству финансов 216,5 млн долл. на госпрограмму по модернизации городской инфраструктуры<sup>40</sup>. Индонезийской стороне, как она и планировала, действительно удалось получить финансирование одной из первых в АБИИ: ее проект значился в документации банка под номером 4. Далее, в сентябре 2016 г. банком было согласовано выделение 20 млн долл. на строительство газотурбинной электростанции в Мьянме (сумма небольшая, но это был многосторонний проект, основную долю которого брали на себя Азиатский банк развития и Международная финансовая корпорация)<sup>41</sup>.

В 2017 г. банком было выделено 207,6 млн долл. Филиппинам на улучшение дренажной системы манильского метро<sup>42</sup>, 125 млн долл. Индонезии на реконструкцию дамб и других гидротехнических сооружений<sup>43</sup> и 100 млн долл. на финансирование индонезийского Фонда инфраструктурного развития<sup>44</sup>. В 2018 г. средства были направлены на модернизацию ирригационных систем в Индонезии (250 млн долл.)<sup>45</sup> и развитие туристической инфраструктуры на индонезийском острове Ломбок (248,4 млн долл.)<sup>46</sup>. Ряд проектов был поддержан в 2019 г.: 75 млн долл. выделено компании «Cambodia Fiber Optic Communication Network Co., Ltd», которая занимается прокладкой оптоволоконных сетей в Камбодже<sup>47</sup>, 40 млн долл. Лаосу на модернизацию автодороги NR13<sup>48</sup> и 54 млн долл. Сингапуру на создание финансовой платформы, которая будет выкупать инфраструктурные кредиты у организаций и продавать их заинтересованным инвесторам<sup>49</sup>.

В 2020 г., с началом пандемии COVID-19, государства-участники стали обращаться в АБИИ, как и в другие международные институты, за дополнительным финансированием для усиления системы здравоохранения, реорганизации ее работы. Средства требовались на всё: от тестов до денежных пособий. В ЮВА банк поддержал заявки Вьетнама (100 млн долл. банку «Viet Nam Prosperity Joint Stock Commercial Bank», финансировавшему помощь частному сектору экономики, малым и средним предприятиям<sup>50</sup>) и правительств Индонезии (два транша – 750 млн долл. в мае<sup>51</sup> и 250 млн долл. в июне<sup>52</sup>), Камбоджи (60 млн долл.<sup>53</sup>) и Филиппин (750 млн долл.<sup>54</sup>). Помимо этого, были поддержаны два проекта, не связанных с противодействием пандемии: 30 млн долл. было выделено Лаосу на дорожное строительство<sup>55</sup> и 150 млн долл. – индонезийской компании «Satelit Nusantara Tiga», которая ведет деятельность в сфере спутниковой связи<sup>56</sup>.

В 2021 г. несколько кредитов вновь имели целевым назначением государственное финансирование сферы здравоохранения и борьбы с экономическими эффектами пандемии: 500 млн долл. были направлены Индонезии<sup>57</sup>, 550 млн долл. двумя траншами (300 млн долл. в марте<sup>58</sup> и 250 млн долл. в декабре<sup>59</sup>) – Филиппинам. Не связанные с пандемией займы получили Вьетнам (47,5 млн долл. компании «Dakdrinh Hydropower Joint Stock Company» на реструктуризацию долгов, оставшихся после строительства новой ГЭС в 2007–2014 гг.<sup>60</sup>), Индонезия (310 млн долл. компании «PLN», занимающейся строительством электроэнергетической инфраструктуры<sup>61</sup>) и Сингапур (80 млн долл. на создание инвестиционной компании, которая будет скупать и перепродавать инфраструктурные кредиты в АТР и на Ближнем ке<sup>62</sup>).

Такая же тенденция продолжилась в 2022 г.: часть кредитов была выделена на противодействие пандемии (50 млн долл. Министерству экономики и финансов Камбоджи на закупку вакцин от COVID-19 и организацию прививочной кампании<sup>63</sup>, 100 млн долл. камбоджийскому банку «ACLEDA»<sup>64</sup> и 75 млн долл. камбоджийской микрофинансовой организации «PRASAC»<sup>65</sup> на поддержку частного сектора, малых и средних предприятий), часть – на инфраструктурные проекты: 230 млн долл. индонезийской «PLN» на строительство новых объектов гидроэнергетики<sup>66</sup>, 150 млн долл. на строительство ветрогенераторов, подстанции и ЛЭП в Лаосе<sup>67</sup> и 80 млн долл. на вторую фазу сингапурского проекта 2021 г. по созданию инвестиционной компании<sup>68</sup>.

Как можно увидеть, наибольшее число кредитов АБИИ пока получила Индонезия (11). В два раза меньше – Филиппины и Камбоджа (по 5). По 3 проекта реализовано в Лаосе и Сингапуре, а наименьшее число – во Вьетнаме (2) и Мьянме (1). В Брунее, Восточном Тиморе, Малайзии и Таиланде реализованных проектов АБИИ нет. Причем если у Таиланда были заявки на финансирование, то от остальных трех государств заявок не поступало. Если говорить о полученных кредитах и реализованных проектах, то, с одной стороны, их объем выглядит довольно внушительно и показывает, что страны-участницы добились своей цели – получения кредитного финансирования, необходимого им в конкретный момент времени. Но с другой стороны, кредиты увеличивают внешний долг и в конечном счете могут приводить к финансовой зависимости должника от кредитора. Условия проектов тоже не вполне однозначны. Главный показатель – ставка – неизвестен, эта информация в принципе не раскрывается. Однако по косвенным признакам можно понять, что условия кредитования – далеко не льготные. Так, известно, что руководство Вьетнама специально обращалось к АБИИ с просьбой снизить ставку<sup>69</sup>, Таиланд не нашел с банком компромисса по условиям проекта строительства газовой электростанции<sup>70</sup>, а Камбоджа была вынуждена отказываться от тех вариантов условий, которые сразу выглядели для нее очевидно невыполнимыми, и напоминала банку о своем положении одной из «наименее развитых стран»<sup>71</sup>.

Есть и другие особенности, из-за которых проекты бывают невыгодными для заемщиков. Первое – это подбор подрядчиков. Он напрямую зависит от способности страны настоять на своем интересе, и если она оказывается неконкурентоспособной, то обогащает других участников. Так, в Лаосе подряды как на дорожные работы<sup>72</sup>, так и на проект по ветровой энергетике<sup>73</sup> получили китайские фирмы. Подряд на строительство электростанции в Мьянме получила сингапурская корпорация «Sembcorp»<sup>74</sup>. Пока наиболее принципиально держится Индонезия, которая отдает контракты по результатам тендеров только своим компаниям, но им наступают на пятки и дышат в затылок соседние с китайской стороной предприятия<sup>75</sup>.

Второй важной особенностью выступает то, что по условиям контрактов инфраструктурные объекты могут оставаться в собственности того, кто их построил. На примере завершеного проекта – построенной и введенной в эксплуатацию электростанции в Мьянме – можно увидеть, что результат – станция – не принадлежит стране-

получателю, а остается в собственности сингапурской компании<sup>76</sup>. Подобные условия могут устраивать далеко не всех.

На этом фоне довольно примечательно, что не все займы и, соответственно, долги стран ЮВА банку являются суверенными. В некоторых случаях средства у АБИИ занимают не государства, а фирмы или банки. И здесь у стран наблюдается разница в подходах. Так, Филиппины берут только государственные займы. Вьетнам, Сингапур и Мьянма – напротив, только несуверенные, через компании и банки. Наконец, у Индонезии, Камбоджи и Лаоса присутствуют оба вида кредитов, то есть средства занимают и сами государства, и компании с банками. Такое различие может говорить о разном уровне доверия стран к АБИИ. Те государства, которые спокойно идут на увеличение своего суверенного долга, скорее всего, намного больше доверяют кредитору, а еще могут одновременно и в недостаточной степени доверять своим компаниям и банкам, иметь сомнения в их платежеспособности. Для тех же, кто предпочитает не брать займов самим, увеличение корпоративного долга выглядит менее критично, чем рост государственного. В целом, осторожное поведение большинства стран логично, но со временем это соотношение может измениться.

### Заключение

По итогам рассмотрения темы можно отметить следующее. К настоящему моменту к АБИИ присоединились все страны ЮВА, включая беднейшие. Это говорит об общей заинтересованности их в этой организации и связано с главной схожей мотивацией – стремлением к новому источнику получения кредитного финансирования инфраструктурных проектов. В то же время, государства представлены в АБИИ довольно неравноценно. Место в структуре банка и уровень участия в его деятельности у них значительно разнятся, и не только из-за непрозрачных решений администрации АБИИ по распределению полномочий в органах управления, но и еще из-за целого ряда факторов: первоначальной мотивации государств, их готовности продвигать и защищать свои интересы, уровня платежеспособности, наличия или отсутствия проблем в их отношениях с главным акционером АБИИ – Китаем.

Если охарактеризовать основные тенденции во взаимодействии с АБИИ каждой из стран, то можно заметить, что Индонезия не только берет средства займы, но и делает попытки участвовать в управлении организацией. Лаос, Камбоджа и Филиппины стараются максимально использовать возможность получения кредитов на срочные нужды.

Сингапур сделал акцент на нетипичные для АБИИ финансово-спекулятивные, а не инфраструктурные проекты и на продвижение интересов своих инвесторов. Пока это у него успешно получается. Таиланд сразу ставил себе задачей выступать в качестве инвестора и заплатил для этого значительный членский взнос, но кредитных проектов с банком ему пока согласовать не удалось, поскольку его не устраивали предлагаемые АБИИ условия. В Мьянме реализован один проект 2016 г., совместный с Азиатским банком развития и Международной финансовой корпорацией. С тех пор новых заявок пока не было, страна переживает нестабильность, внутренние проблемы и внешние санкции, но никаких ограничительных мер АБИИ к ней принципиально не принимал, она остается полноправным участником. Вьетнам ведет себя максимально осторожно, тщательно выбирая проекты с привлечением АБИИ и не увеличивая свой госдолг. Малайзия, Бруней и Восточный Тимор пока не взяли у банка ни одного кредита, и если у первых двух это, скорее, похоже на политическую позицию, осторожность и недоверие к банку, то у последнего более вероятно недостаточная платежеспособность, с учетом того, что он входит в число «наименее развитых» стран мира.

При этом нельзя сказать, что все страны ЮВА, вступившие в АБИИ, или даже только те, на которые уже распространено его кредитование, в своей внешней политике и экономических интересах ориентируются исключительно на Китай. Напротив, им ближе политика многовекторности, у них есть сотрудничество с разными центрами силы современного мира, и экономическую помощь они тоже стараются получать из разных источников, включая международные организации. АБИИ для них – один из таких институтов.

Насколько для стран ЮВА выгодно участие в АБИИ и его кредиты – вопрос дискуссионный. Понятно, что в экстренных случаях, в условиях нехватки капитала развивающимся экономикам требуются финансы. Но любой кредит неизбежно увеличивает внешний долг – государственный или корпоративный. С этой точки зрения, положение должников весьма неоднозначно, тогда как кредитор свою выгоду получает с гораздо большей вероятностью, причем как сама организация, так и ее главный акционер – Китай, в основном в виде повышения финансовой зависимости стран-партнеров от него и получения подрядов по части проектов китайскими компаниями. Однако когда китайская сторона видит перед собой сильного партнера с мощной, конкурентоспособной экономикой, готового защищать свои интересы, то хорошо понимает язык экономической силы и настойчивости.

Только такой стиль действий в отношениях с ней на деле позволяет другим государствам решать свои задачи, защищать свои интересы, тщательно выбирать варианты сотрудничества, отказываться от невыгодных сделок и добиваться преференций для себя. Это хорошо заметно на примерах Индонезии и Сингапура.

С другой стороны, то, что каждая из стран ЮВА действует в АБИИ сама по себе, и у них нет какой-либо единой группы в его структуре, которая бы консолидированно представляла их интересы, может иметь негативный эффект для их отношений между собой и для единства их общей организации – АСЕАН. Эксперты предупреждали об этом еще на этапе создания банка<sup>77</sup>, и сейчас можно сказать, что эти опасения подтверждаются. В АБИИ сделано всё, чтобы страны ЮВА не сотрудничали, а соперничали между собой, и не реализовано ни одного их общего, трансграничного проекта. Но если для ЮВА такое разобщение – потенциальная проблема и риск, то для Китая, как лидера и создателя АБИИ, – напротив, успешная стратегия. Заинтересованность ЮВА в членстве, присоединение к банку в итоге даже самых ярких оппонентов Китая в территориальном споре в ЮКМ, согласие в большинстве случаев на условия АБИИ, стабильное поступление заявок на кредиты даже от тех стран, которые уже, фактически, находятся в долговой ловушке, – всё это говорит о грамотной, продуманной, выверенной финансовой дипломатии Пекина. Китайская сторона благодаря включению ЮВА в сферу деятельности АБИИ решает собственные задачи, преуспевает в этом и, скорее всего, будет и впредь еще более активно и напористо продвигать свои интересы.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

МУРАТШИНА Ксения Геннадьевна, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 13.05.2023;  
одобрена после рецензирования 25.05.2023;  
принята к публикации 30.05.2023.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ksenia G. MURATSHINA, PhD (History), Associate Professor, Senior Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

The article was submitted 13.05.2023;  
approved 25.05.2023;  
accepted to publication 30.05.2023.

<sup>1</sup> Articles of Agreement // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: [https://www.aiib.org/en/about-aiib/basic-documents/\\_download/articles-of-agreement/basic\\_document\\_english-bank\\_articles\\_of\\_agreement.pdf](https://www.aiib.org/en/about-aiib/basic-documents/_download/articles-of-agreement/basic_document_english-bank_articles_of_agreement.pdf)

<sup>2</sup> ТАСС. 09.01.2023.

<sup>3</sup> Borneo Post. 28.08.2015.

<sup>4</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>

- <sup>5</sup> VietNamNet. 12.04.2015.
- <sup>6</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>7</sup> Moriyasu K. Don't penalize us for using AIIB, says Cambodian minister // Nikkei Asia. 21.05.2015.
- <sup>8</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>9</sup> B2B-Cambodia.com. 19.01.2017; Vireak T. 'Kingdom will not apply for AIIB loan' // Phnompenh Post. 24.09.2019; The Star. 12.09.2020.
- <sup>10</sup> Vireak T. 'Kingdom will not apply for AIIB loan' // Phnompenh Post. 24.09.2019.
- <sup>11</sup> Bangkok Post. 22.07.2014.
- <sup>12</sup> Eastbysoutheast.com. 16.02.2016.
- <sup>13</sup> Pattaya Mail. 11.05.2015.
- <sup>14</sup> Asian Infrastructure Investment Bank official website. 29.09.2015.
- <sup>15</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>16</sup> The Straits Times. 31.12.2015.
- <sup>17</sup> Heydarian R.J. Manila's mixed feelings over AIIB // The Straits Times. 02.07.2015.
- <sup>18</sup> The Straits Times. 31.12.2015.
- <sup>19</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>20</sup> Borneo Post. 28.08.2015.
- <sup>21</sup> Kong Y.H. Malaysia Can Vie for AIIB Projects // Institute of Strategic & International Studies Malaysia Focus. July 2015.
- <sup>22</sup> Ng L.F. Significance of passing AIIB Bill amid China-US race for dominance // Malaysiakini.com. 20.10.2016.
- <sup>23</sup> New Straits Times. 19.10.2016; The Sun Daily. 19.10.2016; The Malaysian Reserve. 03.04.2017.
- <sup>24</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>25</sup> UN list of least developed countries // UNCTAD. URL: <https://unctad.org/topic/least-developed-countries/list> (дата обращения: 19.03.2023).
- <sup>26</sup> Government of Timor-Leste. 28.03.2017.
- <sup>27</sup> Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>28</sup> Lock M.O.K. Caution needed in approaching AIIB // The Straits Times. 21.07.2015.
- <sup>29</sup> Articles of Agreement // Asian Infrastructure Investment Bank official website; Members of the Bank // Asian Infrastructure Investment Bank official website.
- <sup>30</sup> TACC. 29.08.2018.
- <sup>31</sup> The Straits Times. 28.11.2015.
- <sup>32</sup> Heydarian R.J. Manila's mixed feelings over AIIB // The Straits Times. 02.07.2015.
- <sup>33</sup> Min C.Y. S'pore 'a small player in AIIB but ensure its views are heard' // The Straits Times. 18.08.2015.
- <sup>34</sup> Teo E. China holds veto power on major decisions // The Straits Times. 17.01.2016.
- <sup>35</sup> Lock M.O.K. Caution needed in approaching AIIB // The Straits Times. 21.07.2015.
- <sup>36</sup> The Straits Times. 07.11.2015.
- <sup>37</sup> Senior Management // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/senior-management/index.html>
- <sup>38</sup> Board of Governors // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/board-governors/index.html>
- <sup>39</sup> Board of Directors // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/board-directors/board-members/index.html>
- <sup>40</sup> Indonesia: National Slum Upgrading Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2016/approved/Indonesia-National-Slum-Upgrading.html>
- <sup>41</sup> Myanmar: Myingyan 225 MW Combined Cycle Gas Turbine (CCGT) Power Plant Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2016/approved/Myanmar-Myingyan-225-MW-Combined-Cycle-Gas-Turbine-Power-Plant-Project.html>
- <sup>42</sup> Philippines: Metro Manila Flood Management // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2017/approved/Philippines-Metro-Manila-Flood-Management.html>
- <sup>43</sup> Indonesia: Dam Operational Improvement and Safety Project Phase II // Asian Infrastructure Investment Bank official website. 22.03.2017. URL:

<https://www.aiib.org/en/projects/details/2017/approved/Indonesia-Dam-Operational-Improvement-and-Safety-Project-Phase-II.html>

<sup>44</sup> Indonesia: Regional Infrastructure Development Fund // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2017/approved/Indonesia-Regional-Infrastructure-Development-Fund.html>

<sup>45</sup> Indonesia: Strategic Irrigation Modernization and Urgent Rehabilitation Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2018/approved/Indonesia-Strategic-Irrigation-Modernization-and-Urgent-Rehabilitation.html>

<sup>46</sup> Indonesia: Mandalika Urban and Tourism Infrastructure // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2018/approved/Indonesia-Mandalika-Urban-and-Tourism-Infrastructure.html>

<sup>47</sup> Cambodia: Fiber Optic Communication Network Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2019/approved/Cambodia-Fiber-Optic-Communication-Network-Project.html>

<sup>48</sup> Lao People's Democratic Republic: National Road 13 Improvement and Maintenance Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2019/approved/Lao-PDR-National-Road-13-Improvement-and-Maintenance-Project.html>

<sup>49</sup> Singapore: Infrastructure Private Capital Mobilization Platform // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2019/approved/Singapore-Infrastructure-Private-Capital-Mobilization-Platform.html>

<sup>50</sup> Viet Nam: VP Bank COVID-19 Response Facility // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Vietnam-VP-Bank-COVID-19-Response-Facility.html>

<sup>51</sup> Indonesia: COVID-19 Active Response and Expenditure Support Program // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Indonesia-COVID-19-Active-Response-and-Expenditure-Support-Program.html>

<sup>52</sup> Indonesia: Emergency Response to COVID-19 Program // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Indonesia-Emergency-Response-to-COVID-19-Program.html>

<sup>53</sup> Cambodia: National Restoration of Rural Productive Capacity Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Cambodia-National-Restoration-of-Rural-Productive-Capacity-Project.html>

<sup>54</sup> Philippines: COVID-19 Active Response and Expenditure Support (CARES) Program // <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Philippines-COVID-19-Active-Response-and-Expenditure-Support-Program.html>

<sup>55</sup> Lao PDR: Climate Resilience Improvement of National Road 13 South Project (Section 3) // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Lao-PDR-Climate-Resilience-Improvement-of-National-Road-13-South-Project.html>

<sup>56</sup> Indonesia: Multifunctional Satellite PPP Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2020/approved/Indonesia-Multifunctional-Satellite-PPP-Project.html>

<sup>57</sup> Indonesia: Emergency Response to COVID-19 Program – Additional Financing // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2021/approved/Indonesia-Emergency-Response-to-COVID-19-Program-Additional-Financing.html>

<sup>58</sup> Philippines: Second Health System Enhancement to Address and Limit COVID-19 under Asia Pacific Vaccine Access Facility Project (HEAL 2) // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2021/approved/Second-Health-System-Enhancement-to-Address-and-Limit-COVID-19-under-Asia-Pacific-Vaccine-Access-Facility-Project.html>

<sup>59</sup> Philippines: Second Health System Enhancement to Address and Limit COVID-19 Under the Asia Pacific Vaccine Access Facility Additional Financing Project (HEAL2-AF) // Asian Infra-

structure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2021/approved/Philippines-Second-Health-System-Enhancement-to-Address-and-Limit-COVID-19-Under-the-Asia-Pacific-Vaccine-Access-Facility-Additional-Financing-Project-HEAL2-AF.html>

<sup>60</sup> Viet Nam: Dakdrinh 125MW Hydropower Plant // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2021/approved/Viet-Nam-Dakdrinh-125MW-Hydropower-Plant.html>

<sup>61</sup> Indonesia: PLN East Java & Bali Power Distribution Strengthening Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2021/approved/Indonesia-PLN-East-Java-Bali-Power-Distribution-Strengthening-Project.html>

<sup>62</sup> Singapore: Asia Infrastructure Securitization Program // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2021/approved/Singapore-Asia-Infrastructure-Securitization-Program.html>

<sup>63</sup> Cambodia: Rapid Immunization Support Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2022/approved/Cambodia-Rapid-Immunization-Support-Project.html>

<sup>64</sup> Cambodia: Emergency and Crisis Response Facility // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2022/approved/Cambodia-Emergency-and-Crisis-Response-Facility.html>

<sup>65</sup> Cambodia: Cambodia PRASAC COVID-19 Response Facility // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2022/approved/Cambodia-PRASAC-COVID-19-Response-Facility.html>

<sup>66</sup> Indonesia: Development of Pumped Storage Hydropower in Java Bali System (the Project) // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2022/approved/Indonesia-Development-of-Pumped-Storage-Hydropower-in-Java-Bali-System.html>

<sup>67</sup> Lao PDR: Monsoon 600 MW Cross-border Wind Power Project // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2022/approved/Lao-PDR-Monsoon-600MW-Cross-border-Wind-Power-Project.html>

<sup>68</sup> Singapore: Asia Infrastructure Securitization Program II // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: <https://www.aiib.org/en/projects/details/2022/approved/Singapore-Asia-Infrastructure-Securitization-Program-II.html>

<sup>69</sup> Vietnam Briefing News. 12.10.2018.

<sup>70</sup> IJGlobal. 11.02.2022.

<sup>71</sup> Vireak T. 'Kingdom will not apply for AIIB loan' // Phnompenh Post. 24.09.2019.

<sup>72</sup> Notification of Award // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: [https://www.aiib.org/en/opportunities/business/project-procurement/\\_download/lao-pdr/Contract-Award-Notice-OPBRC-Section-3.pdf](https://www.aiib.org/en/opportunities/business/project-procurement/_download/lao-pdr/Contract-Award-Notice-OPBRC-Section-3.pdf)

<sup>73</sup> Seetao. 27.04.2023.

<sup>74</sup> GTreview.com. 05.10.2016.

<sup>75</sup> См., напр.: Contracts Awarded // Asian Infrastructure Investment Bank official website. URL: [https://www.aiib.org/en/opportunities/business/project-procurement/\\_download/indonesia/Package-1-Package-2-Award-Notice-Publish.pdf](https://www.aiib.org/en/opportunities/business/project-procurement/_download/indonesia/Package-1-Package-2-Award-Notice-Publish.pdf)

<sup>76</sup> Frontier Myanmar. 03.04.2019.

<sup>77</sup> Das S.B. What AIIB means for ASEAN connectivity // The Straits Times. 16.07.2015.