

Научная статья. Исторические науки

УДК 327(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2024-1-1-62-063-084

МЕРЫ ПО УПРОЩЕНИЮ ПРОЦЕДУР ИНВЕСТИРОВАНИЯ В АСЕАН И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ

Анна Николаевна ВАСИНА¹, Юлия Андреевна ДЕМИНА²

¹ Владивостокский филиал Российской таможенной академии, Владивосток, Россия,
vasina_vasina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-1711-6904>

² ДВФУ, Школа экономики и менеджмента, Владивосток, Россия,
demina.ia@dvfur.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6437-7144>

Аннотация: В последнее время мировыми экспертами всё чаще выдвигается тезис, что увеличение потоков ПИИ в страну или интеграционное объединение стран в значительной степени обеспечивается проводимой в них деятельностью по упрощению процедур инвестирования. Особый интерес для исследования представляют те страны (интеграционные объединения стран), которые демонстрируют успешные примеры такой деятельности. К их числу относится Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) – региональное экономическое интеграционное объединение, являющееся одним из центров притяжения ПИИ в развивающемся мире. В настоящей статье проанализирована деятельность, осуществляемая в АСЕАН в области упрощения процедур инвестирования. Выявлено, что в Ассоциации проводится значительная работа по регулированию данной сферы отношений, разработке мер по упрощению процедур инвестирования и их реализации. Сделан вывод о том, что разработанные в АСЕАН меры по упрощению процедур инвестирования, закрепленные в общерегиональном программном документе, являются достаточно продуманными и систематизированными. Вместе с тем имеется ряд проблем в области их реализации, требующих решения.

Ключевые слова: упрощение процедур инвестирования, АСЕАН, прямые иностранные инвестиции, соглашения и программные документы об упрощении процедур инвестирования

Для цитирования: Васина А.Н., Демина Ю.А. Меры по упрощению процедур инвестирования в АСЕАН и их реализация // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2024, Том 1, №1 (62). С. 63–84. DOI: 10.31696/2072-8271-2024-1-1-62-063-084

Original article. Historical science

MEASURES TO FACILITATE INVESTMENT PROCEDURES IN ASEAN AND THEIR IMPLEMENTATION

Anna N. VASINA ¹, Yulia A. DEMINA ²

¹ Vladivostok branch of the Russian Customs Academy, Vladivostok, Russia, vasina_vasina@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-1711-6904>

² DVFU, School of Economics and Management, Vladivostok, Russia, demina.ia@dvf.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6437-7144>

Abstract: Recently, world experts have increasingly put forward the thesis that an increase in FDI flows into a country or an integration group of countries is largely ensured by the activities carried out in them to facilitate investment procedures. Of particular interest to the study are those countries (integration groups of countries) that demonstrate successful examples of such activities. These include the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) – a regional economic integration group, which is one of the centers of attraction for FDI in the developing world. This article analyzes the activities carried out in ASEAN in the field of investment facilitation. It is revealed that significant work is being carried out in the Association to regulate this area of relations, develop measures to facilitate investment procedures and their implementation. It is concluded that the measures developed in ASEAN to facilitate investment procedures, enshrined in the region-wide policy document, are sufficiently thought out and systematized. However, there are a number of problems in the field of their implementation that need to be addressed.

Keywords: *facilitation of investment procedures, ASEAN, foreign direct investment, agreements and policy documents on facilitation of investment procedures*

For citation: Vasina A.N., Demina Yu.A. Measures to Facilitate Investment Procedures in ASEAN and their Implementation. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2024, T. 1, № 1 (62). Pp. 63–84. DOI: 10.31696/2072-8271-2024-1-1-62-063-084

Введение

Вопрос об упрощении процедур инвестирования (далее – УПИ) начинает занимать все более важное место в глобальной экономической повестке дня. В частности, эксперты Всемирной торговой организации (далее – ВТО) полагают, что в современной интегрированной мировой экономике расширение инвестиционных потоков будет в большей степени зависеть от упрощения, ускорения и координации

различных инвестиционных процессов, нежели от либерализации инвестиционной политики¹. По их мнению, принятие мер в области УПИ может обеспечить рост глобального благосостояния на 0,56 - 1,74%². По данным другого исследования, проведенного в 2018 г. специалистами Группы Всемирного банка, при выборе страны для инвестирования 82% инвесторов относят к числу важнейших факторов её инвестиционного климата прозрачность и предсказуемость деятельности государственных учреждений³.

В ходе реализации мер по достижению целей устойчивого развития развивающиеся страны ежегодно сталкиваются с недостатком инвестиций, который оценивается в 2,5 трлн долл. США⁴. Для таких стран особо значимыми являются прямые иностранные инвестиции (далее - ПИИ), выступающие крупнейшим и относительно постоянным внешним источником финансирования. Ведущие международные организации рекомендуют развивающимся странам активнее внедрять и расширять меры по УПИ для достижения цели увеличения притока ПИИ.

Развивающиеся страны предпринимают попытки обеспечить увеличение притока ПИИ, в том числе путем создания интеграционных объединений, в рамках которых осуществляется устранение существующих между странами торговых и инвестиционных барьеров. Между тем, как указывали эксперты ВТО, одна лишь либерализация торговли и инвестиций не может создать максимально положительный эффект притока ПИИ. Поэтому в положениях общерегиональных соглашений и программных документов, принимаемых совместно странами-членами интеграционного объединения, должно быть уделено внимание также проблематике упрощения, поощрения и защиты инвестиций. При этом особенно значимым в данном контексте является именно вопрос об упрощении инвестиций. Однако на практике положения, непосредственно касающиеся УПИ, все еще не представлены широко в таких документах. Чаще всего в них они встречаются лишь частично. Так, в Договоре о Евразийском экономическом союзе (далее - ЕАЭС), участником которого является Россия, имеются лишь некоторые упоминания об УПИ. Каких-либо других соглашений, содержащих подробные положения об УПИ, в ЕАЭС не заключалось. Отсутствуют в ЕАЭС также какие-либо общерегиональные программные документы, детализирующие меры по УПИ.

Для целей разработки новых и совершенствования существующих положений об УПИ в соглашениях и программных документах ЕАЭС целесообразным представляется изучение опыта других регио-

нальных экономических интеграционных объединений, уже включивших подобные положения в свои общерегиональные документы. При этом важно выяснить вопросы о том, какие именно меры по УПИ были в них включены, какие трудности при этом возникали и какие результаты получены. К числу таких интеграционных объединений относится Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (далее - АСЕАН), странами-членами которой являются Бруней, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам.

Для целей совершенствования процесса привлечения ПИИ в ЕАЭС изучение опыта АСЕАН в области разработки и применения мер по УПИ представляется приемлемым по нескольким причинам. Во-первых, некоторые интеграционные характеристики ЕАЭС и АСЕАН обладают сходством. Определенная аналогия отмечается между ними по содержанию интеграции (движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы), а также предполагает гармонизацию политики в ряде секторов. Во-вторых, интерес к изучению инвестиционных процессов в АСЕАН вызван тем, что данное интеграционное объединение уже долгое время является одним из центров притяжения ПИИ в развивающемся мире, занимая второе место после Китая по показателю притока ПИИ⁵. Более того, за последние двадцать лет наблюдался стабильный рост доли АСЕАН в общемировом объеме притока ПИИ⁶. В-третьих, в АСЕАН сформирована определенная база общерегиональных соглашений, содержащих положения об УПИ. Кроме того, в 2021 г. странами-членами АСЕАН был принят важный программный документ в рассматриваемой области - Рамочная программа по упрощению процедур инвестирования (ASEAN Investment Facilitation Framework, далее – AIFF). И в настоящее время могут быть оценены определенные результаты реализации в данном интеграционном объединении мер по УПИ, включенных в эту программу.

В связи с вышеизложенным представляется актуальным изучить опыт АСЕАН в области разработки и закрепления в соглашениях и программных документах мер по УПИ, а также их реализации.

Теоретические подходы к пониманию сущности понятия «упрощение процедур инвестирования»

Тема УПИ начала обсуждаться в мировом сообществе еще в середине 1990-х годов, когда на министерской конференции в рамках ВТО в Сингапуре в 1996 г. была принята Программа работы по четырем вопросам в области развития, включающая также вопрос об инвестициях. Однако в 2003 г. ввиду отсутствия единства в позициях

стран-членов ВТО она была исключена из повестки совместных заседаний⁷. Вопрос об УПИ страны вновь стали поднимать на встречах в рамках ВТО в 2013 г. после подписания Соглашения об упрощении процедур торговли. К этому времени страны уже осознали, что между торговлей и инвестициями существует тесная связь, а потому необходимо упрощать не только процедуры торговли, но и инвестирования. К 2016 г. специалистами Конференции ООН по торговле и развитию (далее - ЮНКТАД) был проведен ряд исследований на тему УПИ и изданы рекомендации для развивающихся стран по разработке и внедрению мер по УПИ⁸. А уже в следующем году на площадке ВТО представители 16 развивающихся стран инициировали проведение неформального диалога, направленного на разработку Многостороннего соглашения по упрощению процедур инвестирования в целях развития⁹. С начала переговоров по данному вопросу участвующие в них страны (их количество увеличилось до 112 в 2022 г., 70 из которых – развивающиеся страны) добились значительного прогресса по ключевым положениям будущего соглашения. В настоящее время работа над текстом соглашения практически завершена¹⁰.

Следует отметить, что у исследователей сложились различные подходы к пониманию сущности УПИ. В самых ранних их представлениях, как правило, отождествлялись понятия «поощрение инвестиций» и «упрощение инвестиций». В настоящее же время все больший вес набирает позиция о том, что это различающиеся понятия, а, следовательно, «упрощение инвестиций» – это самостоятельная область правового регулирования, требующая отдельного внимания.

Подхода, согласно которому «упрощение инвестиций» (УПИ) все еще рассматривается как вспомогательная функция «поощрения инвестиций», придерживаются эксперты Группы Всемирного банка. Они говорят об УПИ как о базовой и экономически эффективной функции, способствующей привлечению иностранных инвестиций. Они также определяют УПИ, как поддержку, оказываемую принимающей страной потенциальным инвесторам во время процесса принятия ими инвестиционных решений¹¹. Указанная поддержка обычно осуществляется в стране инвестирования специально учрежденным в ней органом - Агентством по поощрению инвестиций.

Аналогично позиции специалистов Группы Всемирного банка, эксперты ЮНКТАД первоначально определяли УПИ как одну из основных функций, выполняемых Агентствами по поощрению инвестиций, учреждаемыми в соответствующих странах. Однако после прове-

дения ряда исследований, которые начались еще в 1990-х годах, их представления о сущности УПИ изменились. В частности, они указали на различие понятий «упрощение инвестиций» и «поощрение инвестиций». В настоящее время под «поощрением инвестиций» эксперты ЮНКТАД понимают процедуры по популяризации страны (интеграционного объединения) в мире в качестве потенциального места для вложения инвестиций. Эти процедуры включают предложение различных инвестиционных стимулов для инвесторов, осуществление информационно-пропагандистских программ и мероприятий по повышению осведомленности инвесторов о стране или интеграционном объединении и реализуются обычно Агентствами по поощрению инвестиций. В свою очередь, с их точки зрения, под «упрощением инвестиций» следует понимать различные политические и иные меры (например, правовые, организационные), направленные на облегчение процесса «вхождения» инвестиций в страну или интеграционное объединение, облегчение процесса реализации инвестиций, обеспечение возможности для инвесторов расширять и наращивать инвестиции, а также реинвестировать прибыль. В отличие от «поощрения инвестиций», «упрощение инвестиций» нацелено на инвесторов, которые уже выбрали страну или интеграционное объединение для вложения своих инвестиций. Кроме этого, меры по «упрощению инвестиций» охватывают не только внешних инвесторов, но и внутренних. Наконец, разработка и внедрение мер по УПИ обычно обходится дешевле, чем мер по поощрению инвестиций¹².

Эксперты ВТО и Организации экономического сотрудничества (далее – ОЭСР) придерживаются подхода, аналогичного ЮНКТАД, разделяя понятия «поощрение инвестиций» и «упрощение инвестиций». При этом в ВТО подчеркивают, что УПИ предполагает не изменение в корне инвестиционной политики страны или интеграционного объединения, а осуществление этой политики прозрачно, эффективно и предсказуемо¹³. В ОЭСР также отмечают, что «упрощение инвестиций» включает три составляющие: инструменты (средства, помогающие инвесторам ориентироваться в нормативных актах и различных инвестиционных процедурах), политику (регулятивные меры, законы и механизмы, направленные на создание благоприятных инвестиционных условий) и процессы (процедуры и алгоритмы, позволяющие сделать инструменты и политику полезными и действенными)¹⁴.

Регулирование отношений по УПИ в АСЕАН

Все правительства стран-членов АСЕАН признают особую значимость ПИИ для данного регионального интеграционного объединения, что отражено в их планах развития. Глобальный мониторинг инвестиционной политики, проведенный экспертами ЮНКТАД в 2021 г., показал, что количество мер, ограничивающих или контролируемых инвестиции, во всем мире в целом возросло¹⁵. В отличие же от этих глобальных трендов АСЕАН продолжает осуществлять меры, ускоряющие и упрощающие приток ПИИ. Генеральный секретарь АСЕАН Дато Лим Джок Хой в Инвестиционном докладе за 2022 г. указывает: «В условиях глобальной экономической неопределенности, вызванной такими факторами, как пандемия, сбои в цепочках поставок товаров, инфляционное давление и геополитические конфликты, как никогда важно, чтобы АСЕАН оставалась устойчивой региональной экономической интеграцией и создавала благоприятный климат для бизнеса и инвестиций»¹⁶. Для привлечения и поддержания необходимых объемов ПИИ страны-члены АСЕАН сотрудничают на уровне регионального интеграционного объединения и в разрабатываемые на общерегиональном уровне соглашения и программные документы включают важные положения о либерализации, защите, поощрении и упрощении инвестиций, уделяя вопросу упрощения инвестиций особое внимание. В отношении внедрения в общерегиональную политико-правовую базу мер по УПИ они следуют рекомендациям ЮНКТАД и придерживаются подхода данной международной организации к определению понятия УПИ.

На общерегиональном уровне вопросами УПИ страны-члены АСЕАН начали заниматься достаточно давно. Многие из тех мер по УПИ, которые в настоящее время обсуждаются в рамках ВТО¹⁷, уже были реализованы ими ранее. Первым региональным документом, содержащим положения об УПИ, стало Рамочное соглашение об инвестиционной зоне АСЕАН от 7 октября 1998 г. В Приложении № 1 данного соглашения была представлена Программа УПИ, которая признавалась одной из ключевых в области обеспечения привлечения ПИИ¹⁸. В последующих общерегиональных соглашениях АСЕАН положения, касающиеся УПИ, получили дальнейшее расширение и развитие. В Комплексном инвестиционном соглашении АСЕАН от 26 февраля 2009 г. вопросу УПИ были посвящены несколько статей (статьи 2, 21, 22, 25)¹⁹. К числу документов, затрагивающих отдельные аспекты УПИ, также относятся: Соглашение о создании и внедрении

Единого окна АСЕАН от 9 декабря 2005 г.²⁰, Соглашение АСЕАН о передвижении физических лиц от 19 ноября 2012 г.²¹, Проект Экономического сообщества АСЕАН 2025 от 22 ноября 2015 г.²², Рамочная основа цифровой интеграции АСЕАН от 29 августа 2018 г.²³ и другие.

Последним значимым событием в области разработки странами-членами АСЕАН общерегиональных документов с положениями об УПИ стало подписание 8 сентября 2021 г. Рамочной программы АСЕАН по упрощению процедур инвестирования (ASEAN Investment Facilitation Framework, далее – AIFF). AIFF содержит 10 пунктов, наименования которых соответствуют принципам УПИ (см. таблицу 1). В каждом пункте имеются подпункты, отображающие детальные меры, предпринимаемые странами-членами АСЕАН в области УПИ (всего в документе 23 меры)²⁴. Несмотря на то, что AIFF является общерегиональным документом, в нём предполагается первоначальное осуществление странами-членами АСЕАН на национальном уровне всех 23 мер по УПИ, представленных в 10 пунктах. В свою очередь, это позволит в дальнейшем извлечь выгоду всему региональному интеграционному объединению в области привлечения ПИИ. Так, например, созданные на первом этапе в каждой из стран-членов АСЕАН единые национальные цифровые платформы для инвесторов в перспективе запланировано объединить в общерегиональную цифровую платформу АСЕАН. В AIFF фактически только содержание последнего 10-го пункта затрагивает сугубо общерегиональные вопросы применения некоторых мер по УПИ и нацелено на сотрудничество стран-членов АСЕАН.

Современная ситуация в АСЕАН в области реализации мер по УПИ, предусмотренных AIFF

Ниже представлена таблица 1, отражающая уровень реализации странами-членами АСЕАН мер по УПИ, предусмотренных AIFF, по состоянию на 2023 г.

Таблица 1. Уровень реализации странами-членами АСЕАН мер по УПИ, предусмотренных AIFF, по состоянию на 2023 г.

Меры по УПИ, предусмотренные AIFF	Б	К	И	Л	Мл	Мн	Ф	С	Т	В
1. Прозрачность мер и информации										
1.1. Предоставление достоверной информации о законах, политике и нормативных актах в области инвестиций										

ОБЩЕРЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Меры по УПИ, предусмотренные AIFF	Б	К	И	Л	Мл	Мн	Ф	С	Т	В
1.2. Создание и поддержание в действенном состоянии механизма, обеспечивающего предоставление ответов на запросы правительств, инвесторов и других заинтересованных сторон										
2. Рационализация и ускорение административных процедур										
2.1. Обеспечение разумного, объективного, беспристрастного применения норм об инвестициях										
2.2. Обеспечение беспрепятственного осуществления инвестиций в ходе проведения инвестиционных процедур										
2.3. Обеспечение снижения времени и затрат инвесторов в ходе реализации инвестиционных процедур и соблюдения требований к документации										
2.4. Обеспечение предоставления информации о статусе инвестиционной заявки в разумные сроки										
2.5. Проведение пересмотра инвестиционных процедур на предмет выявления среди них неэффективных										
3. Использование цифровых технологий										
3.1. Внедрение цифровых технологий для упрощения подачи инвестиционных заявок										
3.2. Создание и поддержание онлайн-платформы для администрирования инвестиционных заявок										
3.3. Внедрение механизма использования электронных копий документов вместо оригиналов										
3.4. Активизация использования электронных платежей для оплаты сборов										
4. Единая цифровая платформа										
4.1. Создание единой цифровой платформы для инвесторов										

Меры по УПИ, предусмотренные AIFF	Б	К	И	Л	Мл	Мн	Ф	С	Т	В
4.2. Использование единой цифровой платформы для оплаты сборов, налогов, получения документации, информации и др.										
5. Помощь и консультационные услуги инвесторам										
5.1. Создание механизма рассмотрения жалоб инвесторов для мирного разрешения споров, оказания помощи инвесторам										
5.2. Создание механизма для решения систематически возникающих проблем, затрагивающих инвесторов										
6. Независимость компетентных органов										
6.1. Обеспечение независимости органов власти, участвующих в согласовании инвестиционных заявок										
7. Временный въезд и пребывание деловых лиц в инвестиционных целях										
7.1. Публикация информации о порядке въезда и пребывания деловых лиц										
7.2. Создание контактных пунктов для ответов на запросы о порядке въезда и пребывания деловых лиц										
7.3. Обеспечение оперативной обработки заявлений на временный въезд и пребывание деловых лиц										
8. Помощь в области поддержки инвестиций										
8.1. Обеспечение помощи инвесторам в поиске рабочей силы, источников финансирования, местных поставщиков, партнеров и т.д.										
9. Консультационные механизмы в области инвестиционной политики										
9.1. Проведение регулярных консультаций и диалога с заинтересованными сторонами и инвесторами										
9.2. Проведение регулярной оценки и обновления инвестиционных мер для улучшения инвестиционной среды										

ОБЩЕРЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Меры по УПИ, предусмотренные AIFF	Б	К	И	Л	Мл	Мн	Ф	С	Т	В
10. Сотрудничество										
10.1. Содействовать взаимодействию и сотрудничеству с другими странами АСЕАН по вопросам УПИ										

* Б – Бруней, К – Камбоджа, И – Индонезия, Л – Лаос, Мл – Малайзия, Мн – Мьянма, Ф – Филиппины, С – Сингапур, Т – Таиланд, В – Вьетнам.



- меры реализованы



- меры в процессе реализации



- меры не реализованы

Источник: составлено авторами по ASEAN Investment Facilitation Framework 2021. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2022/06/2021-AIFF.pdf>; ASEAN Investment Report 2022 - Pandemic Recovery and Investment Facilitation // Jakarta: ASEAN Secretariat, October 2022. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/10/AIR2022-Web-Online-Final-211022.pdf>

Из таблицы 1 видно, что страны-члены АСЕАН достаточно активно реализуют меры по УПИ, предусмотренные AIFF от 8 сентября 2021 г., и к 2023 г. уже достигли значительных результатов. Учитывая, что AIFF действует всего лишь с 2021 г., не предполагает каких-либо обязательных сроков и графиков выполнения, является в целом необязательным к исполнению и основанным на добровольных действиях документом, такой прогресс в уровне реализации странами-членами АСЕАН предусмотренных в нём мер по УПИ поразителен.

Однако из 23 мер по УПИ, предусмотренных AIFF, 8 всё еще остаются невыполненными отдельными странами-членами АСЕАН (подпункты 2.5, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.2, 5.2, 8.1). Самыми проблемными для выполнения оказались меры, указанные в подпунктах 4.1 и 4.2 пункта 4 «Единая цифровая платформа» и подпункте 8.1 пункта 8 «Помощь в области поддержки инвестиций». Ситуация с невыполнением мер, указанных в подпунктах 4.1 и 4.2, объясняется тем, что работа по созданию единой цифровой платформы – достаточно сложный и длительный процесс, которая в настоящее время под силу не всем странам-членам АСЕАН. Для выполнения же меры, указанной в подпункте 8.1, странам необходимо создавать дополнительные объекты инвестиционной инфраструктуры, которые могли бы обеспечивать поддержку инвесторам и сопровождать их в ходе инвестиционного процесса (вести «за руку»). В настоящее время эта задача оказалась трудновыполнимой для Брунея, Лаоса и Мьянмы. Что касается точечно невыполненных мер (подпункты 2.5, 3.2, 3.3, 3.4, 5.2), то проблемы с их реализацией возникли только у наименее развитых стран-членов

АСЕАН (Камбоджа, Лаос, Мьянма). Вместе с тем, по мере роста их экономик высока вероятность выполнения всех мер по УПИ, предусмотренных AIFF.

Если рассматривать сложившуюся ситуацию в разрезе стран-членов АСЕАН, можно отметить, что Лаос больше всех отстает от остальных стран по реализации мер по УПИ, предусмотренных AIFF (невыполненных подпунктов – 6, в процессе выполнения - 3). Далее следуют Мьянма (невыполненных подпунктов – 6, в процессе выполнения - 1), Камбоджа и Бруней (невыполненных подпунктов – 3), Индонезия, Таиланд, Вьетнам (невыполненных подпунктов – 1). Малайзия, Филиппины и Сингапур реализовали все меры полностью.

Еще одна серьезная проблема заключается в том, что, несмотря на формальное выполнение всех подпунктов, предусмотренных AIFF, качество такого выполнения у некоторых стран-членов АСЕАН находится на низком уровне. Менее развитые страны-члены АСЕАН, как правило, предоставляют инвесторам менее качественные услуги в ходе реализации необходимых для инвестирования процедур, чем страны с более высоким уровнем развития. В таблице 2 представлена примерная оценка качества реализации странами-членами АСЕАН мер по УПИ, предусмотренных AIFF, по состоянию на 2022 г.

Таблица 2. Качество реализации странами-членами АСЕАН мер по УПИ, предусмотренных AIFF, по состоянию на 2022 г.

Меры по УПИ	Б	К	И	Л	Мл	Мн	Ф	С	Т	В
1. Прозрачность мер и информации	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1
2. Рационализация и ускорение административных процедур	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1
3. Использование цифровых технологий	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2
4. Единая цифровая платформа	0	0	2	0	2	0	1	2	2	2
5. Помощь и консультационные услуги инвесторам	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1
6. Независимость компетентных органов	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7. Временный въезд и пребывание деловых лиц в инвестиционных целях	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8. Помощь в области поддержки инвестиций	0	1	1	0	2	0	1	2	2	1

9. Консультационные механизмы в области инвестиционной политики	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1
10. Сотрудничество	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1

* 0 – низкое/отсутствует, 1 – среднее, 2 – высокое

Источник: ASEAN Investment Report 2022 - Pandemic Recovery and Investment Facilitation // Jakarta: ASEAN Secretariat, October 2022. P. 114.
 URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/10/AIR2022-Web-Online-Final-211022.pdf>

Как видно из таблицы 2, высокое качество реализации мер по УПИ отмечается у Сингапура, Малайзии, Индонезии и Таиланда. Остальным странам еще предстоит работа по улучшению такого качества.

Конкретные мероприятия по УПИ, реализованные в АСЕАН на национальном и общерегиональном уровнях

Выше была проанализирована ситуация в области внедрения в АСЕАН мер по УПИ, предусмотренных AIFF. Вместе с тем, для более глубокого представления о происходящих процессах в данной сфере необходимо рассмотреть конкретные мероприятия, реализованные в АСЕАН как на национальном (в рамках отдельных стран-членов), так и на общерегиональном (в рамках всего регионального интеграционного объединения) уровнях.

Национальный уровень

Обращаясь к национальному уровню, приведём в качестве примеров наиболее значимые мероприятия в области УПИ, реализованные за последние несколько лет в каждой из стран-членов АСЕАН.

Бруней. В 2020 г. правительство Брунея значительно упростило процесс открытия бизнеса путем сведения его к одноэтапной процедуре. В стране создан веб-сайт *BusinessBN*, на котором предложен ряд сопровождающих услуг и инструментов для инвесторов.

Вьетнам. Правительство страны запустило ряд инвестиционных интернет-порталов. Существует также «единое окно», предоставляющее возможности подачи инвестиционных заявок и запросов на разные услуги, а также доступа к законам и подзаконным нормативным правовым актам. Новый закон Вьетнама 2020 г. «Об иностранных инвестициях» предполагает открытие новых секторов для инвестиций и повышение прозрачности инвестиционных процессов.

Индонезия. В настоящее время в этой стране деятельность по УПИ осуществляется на достаточно продвинутом уровне. По состоя-

нию на январь 2020 г. правительством страны было переработано и упрощено 222 из 225 нормативных правовых актов, связанных с инвестициями. В Индонезии также внедрена онлайн подача инвестиционных заявок и создан портал, объединивший все отраслевые министерства и региональные органы власти страны.

Камбоджа. В 2020 г. правительство Камбоджи внедрило технологию «единого окна» для целей ведения бизнеса. В 2021 г. в Камбодже был принят новый Закон об инвестициях, который заменил ранее действовавший Закон об инвестициях 1993 г. В новом законе установлены гарантии для инвесторов и оптимизированы многие административные процедуры по регистрации инвестиционных проектов.

Лаос. Правительством страны создан веб-сайт *InvestLaos*, посредством которого обеспечивается предоставление инвесторам визовых услуг, форм инвестиционных заявок, а также информации о законах и подзаконных нормативных правовых актах в области ведения бизнеса, об актуальных событиях в мире инвестиций.

Малайзия. В Малайзии мероприятия по УПИ реализуются уже достаточно давно. В настоящее время практически все необходимые процедуры для открытия бизнеса инвесторы могут совершать в электронном виде. В сети Интернет создано множество инвестиционных онлайн-порталов. За последние 15 лет правительство Малайзии провело 23 реформы, касающиеся УПИ.

Мьянма. С начала 2000-х гг. страна прошла крупную экономическую революцию, открыв экономику для иностранных инвестиций и демонстрируя высокие темпы роста за счет развития частного сектора. Правительством страны были упорядочены законы и ограничения, касающиеся иностранных инвестиций, а некоторые вообще отменены. С 2018 г. в Мьянме функционирует онлайн-портал «MyCO», который представляет собой базу данных предприятий и инвестиционных проектов. На портале инвесторы могут получить информацию об инвестиционном законодательстве Мьянмы, о порядке создания и регистрации предприятий, а также непосредственно осуществить регистрацию предприятия.

Сингапур. Сингапур является самой передовой страной АСЕАН в области разработки и реализации мероприятий по УПИ. В стране уже долгое время действует либеральный инвестиционный режим и эффективная бизнес-экосистема. Ограничения на привлечение ПИИ здесь практически отсутствуют.

Таиланд. С 2020 г. в результате целого ряда масштабных реформ открыть предприятие в Таиланде стало значительно проще. Всего правительство модернизировало 268 актов, касающихся различных секторов предпринимательства. На стадии разработки находятся еще 288 актов. В 2020 г. также был запущен онлайн-сервис подачи документов «e-Submission». Он дополнил уже существующие электронные услуги.

Филиппины. В 2018 г. в стране был принят Закон «Об упрощении ведения бизнеса и эффективном предоставлении государственных услуг», который упорядочил системы и процедуры предоставления государственных услуг, обязал правительственные учреждения упростить ряд процедур, исключить бюрократическую волокиту и ускорить транзакции. В марте 2022 г. правительство Филиппин приняло новый Закон об инвестициях, предполагающий учреждение межведомственного органа, в функции которого включена деятельность по разработке и осуществлению мероприятий по УПИ.

Общерегиональный уровень

Целый ряд конкретных шагов в области внедрения мероприятий по УПИ предпринят странами-членами АСЕАН совместно на общерегиональном уровне. В качестве примеров укажем следующие события.

В рамках проводимой таможенной интеграции 20 сентября 2020 г. в АСЕАН была внедрена система самосертификации для экспортеров, позволившая им получать сертификаты происхождения товаров в электронном виде. Предпринимателям больше не нужно представлять документы на бумажном носителе и посещать офисы органов, выдающих сертификаты. Система самосертификации значительно снизила административное бремя на предпринимателей и их затраты, что благоприятно повлияло на развитие внутрорегиональных производственных сетей и приток ПИИ в региональное интеграционное объединение²⁵.

В АСЕАН уже давно разрабатывается концепция создания единого инвестиционного онлайн-портала. Согласно этой концепции данный портал должен иметь расширенную поисковую систему и значительный объем контента, охватывающего широкий спектр полезной и актуальной информации в области инвестиций: исчерпывающую статистику, инвестиционные проекты и инвестиционные возможности, инвестиционные новости, актуальную информацию об инвестиционной политике и многое другое. С 2013 г. уже функционирует подобный портал под названием *Invest in ASEAN*, на котором инвесторам

предоставляется определенная информация, содержащая описание преимуществ инвестирования в АСЕАН, перечень общерегиональных инвестиционных и торговых соглашений, характеристику национальной инвестиционной политики стран-членов АСЕАН, примеры успешно реализованных инвестиционных проектов, ссылки на другие полезные веб-сайты и некоторые публикации АСЕАН по инвестиционной проблематике²⁶. Портал *Invest in ASEAN* - это хорошая основа для будущего единого инвестиционного онлайн-портала АСЕАН. Вместе с тем, многое еще требует доработки, исходя из концепции создания данного единого онлайн-портала.

С 2012 г. в АСЕАН при поддержке ЮНКТАД и правительства Австралии ежегодно подготавливаются и публикуются инвестиционные доклады. Они содержат анализ ситуации в области иностранных инвестиций в АСЕАН, актуальную информацию об инвестиционных тенденциях, политике и промышленном развитии в региональном интеграционном объединении. Доступ к указанным ежегодным докладам инвесторам можно получить через действующий официальный сайт АСЕАН.

Страны-члены АСЕАН через посредничество Координационного комитета АСЕАН по инвестициям регулярно встречаются для обмена мнениями и опытом и обсуждения вопросов, касающихся инвестиционного сотрудничества. На общерегиональных инвестиционных форумах обычно представлена важная для инвесторов информация от представителей промышленности, консалтинговых фирм, бизнеса и международных экспертов.

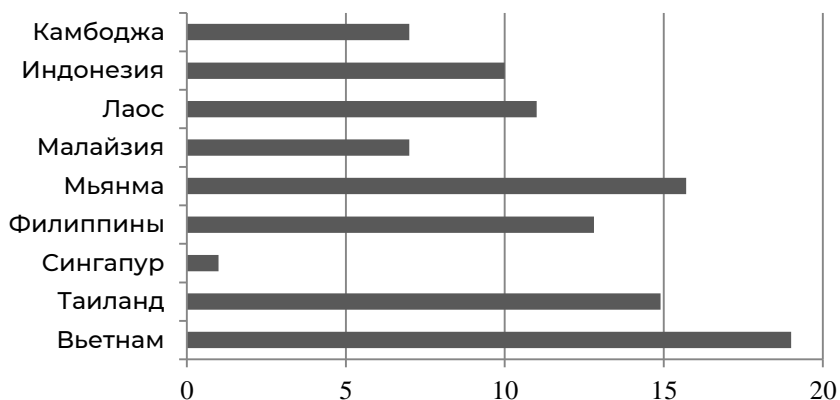
Важную роль в реализации функции продвижения мероприятий по УПИ на общерегиональном уровне выполняют созданные в АСЕАН институциональные структуры: Совет из министров по вопросам инвестиций стран-членов (в его заседаниях принимают также участие главы национальных Агентств по поощрению инвестиций), а также учрежденный указанным Советом Координационный комитет по инвестициям (является основным рабочим органом).

Результаты внедрения мер по УПИ в АСЕАН

В мае 2022 г. Департамент экономического сообщества при Секретариате АСЕАН провел в электронном виде опрос предприятий с иностранными инвестициями, осуществляющих деятельность в АСЕАН, с целью определения эффективности реализуемых мер по УПИ. Анкета с вопросами, сгруппированными по четырем разделам, была разослана 649 предприятиям. Однако по результатам опроса бы-

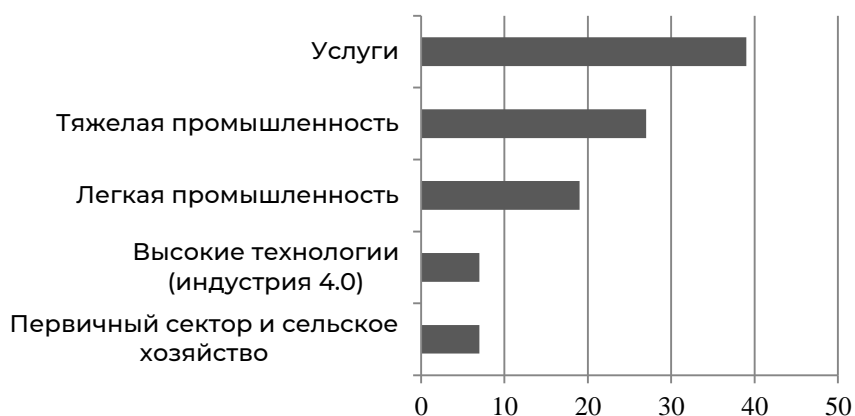
ло представлено всего 67 заполненных анкет. Распределение респондентов по странам, представивших заполненные анкеты, показано на рисунке 1, а по отраслям - на рисунке 2.

Рисунок 1. Распределение респондентов по странам, %



Источник: ASEAN Investment Report 2022 - Pandemic Recovery and Investment Facilitation // Jakarta: ASEAN Secretariat, October 2022. P. 176. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/10/AIR2022-Web-Online-Final-211022.pdf>

Рисунок 2. Распределение респондентов по отраслям, %



Источник: ASEAN Investment Report 2022 - Pandemic Recovery and Investment Facilitation // Jakarta: ASEAN Secretariat, October 2022. P. 177. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/10/AIR2022-Web-Online-Final-211022.pdf>

Из рисунка 1 видно, что больше всего ответов поступило от предприятий Вьетнама, Мьянмы, Таиланда, Филиппин, Лаоса, и Индонезии. Чуть меньше - от компаний Камбоджи и Малайзии. Респондентами из Сингапура представлено крайне незначительное количество ответов.

Из рисунка 2, показывающего отраслевой разрез, следует, что предприятиями сферы услуг представлено 39% ответов (наибольшее количество), предприятиями тяжелой и легкой промышленности в совокупности - 46%, предприятиями сферы высоких технологий - 8%, предприятиями первичного сектора и сельского хозяйства - 7%. Лидирующее положение в данном списке сферы услуг, очевидно, объясняется тем, что она является наиболее широко представленной и динамично развивающейся отраслью в большинстве экономик мира, в том числе и в АСЕАН. В этой связи данная отрасль является наиболее привлекательной для инвесторов, которые связывают свои ожидания с улучшением в ней условий для инвестирования.

Кратко охарактеризуем ответы респондентов на вопросы анкеты по каждому из её четырёх разделов.

Первый раздел анкеты включал вопросы по оценке важности различных видов мер по УПИ. Около 94% респондентов подтвердили, что меры, инструменты и политика в области УПИ являются очень важными элементами стимулирования инвестиций. В среднем 88% респондентов указали, что меры по УПИ, принятые в странах-членах АСЕАН, были полезными для них.

В качестве наиболее важных были названы четыре вида мер по УПИ. К их числу отнесены: обеспечение эффективной логистики и подключения к инфраструктуре (отметили 98% респондентов), упрощение инвестиционных процедур и требований (отметили 97% респондентов), предоставление въездной и визовой поддержки для иностранцев (отметили 97% респондентов), а также обеспечение прозрачности и предоставление информации (отметили 93% респондентов).

Некоторые меры по УПИ респонденты сочли менее важными. Среди них такие меры, как сопровождение инвестиционных заявок, координация корпоративной социальной ответственности в компаниях, предоставление возможности для предварительного ознакомления с будущими изменениями в политике, а также обеспечение обратной связи.

Вопросы второго раздела анкеты были направлены на проведение оценки важности услуг, предоставляемых инвесторам на этапе после вложения инвестиций, и определение необходимости их улуч-

шения. По результатам ответов на эти вопросы 52% респондентов ответили, что качество предоставления данных услуг было удовлетворительным или превзошло ожидания. Однако остальные 48% респондентов (почти половина) указали на необходимость улучшения качества таких услуг.

Третий раздел анкеты содержал вопросы об осведомленности респондентов о наличии общерегиональных инвестиционных соглашений в АСЕАН, а также о преимуществах таких соглашений. Почти половина респондентов ответили, что им известно о данных соглашениях, а также о новейшем программном документе в данной области - AIFF. Кроме того, 62% респондентов считают указанные документы важными либо очень важными для бизнеса. Это свидетельствует о необходимости повышения осведомленности инвесторов об общерегиональных инвестиционных соглашениях и программных документах в области УПИ, а также о том, как они могут извлечь выгоду из инвестиционной среды АСЕАН.

Четвертый (последний) раздел анкеты включал предложение указать две меры по УПИ, которые, по мнению респондентов, необходимо внедрить в стране, принимающей инвестиции. Большинство респондентов особо указали на необходимость дальнейшего упорядочения инвестиционных процедур, сокращения количества заполняемых бланков, предоставления подробной информации об обновлениях и изменениях законодательства о регулировании инвестиций.

Выводы

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) представляет собой региональное экономическое интеграционное объединение, которое демонстрирует положительные результаты в области разработки и реализации мер по УПИ, как на национальном, так и на общерегиональном уровнях. Однако есть и определенные проблемы. Некоторые страны-члены АСЕАН не в полном объеме выполняют свои обязательства по УПИ или выполняют их некачественно. Ещё целый ряд проблем был обнаружен в ходе опроса предприятий с иностранными инвестициями, проведенный Секретариатом АСЕАН с целью определения эффективности реализуемых мер по УПИ. Первая проблема заключается в том, что не все меры по УПИ одинаково важны для инвесторов. Некоторые меры имеют для них второстепенное значение. Из этого можно сделать вывод, что не стоит тратить ресурсы и усилия на реализацию менее важных мер, а направить их на более важные. К числу наиболее важных в АСЕАН относятся такие меры, как: созда-

ние эффективной логистики и подключение к инфраструктуре, упрощение инвестиционных процедур и требований, предоставление въездной и визовой поддержки для иностранных граждан, обеспечение прозрачности и предоставление информации. Вторая проблема свидетельствует о том, что услуги, оказываемые правительствами стран-членов АСЕАН инвесторам в постинвестиционном периоде, по качеству все еще далеки от идеала. Почти половина респондентов, участвующих в опросе, указали на этот недостаток. Поэтому в ходе внедрения мер по УПИ следует приоритетное внимание уделять ходу реализации таких услуг. В АСЕАН к ним относятся, в частности, услуги по оказанию помощи инвесторам в поиске рабочей силы, дополнительных источников финансирования, местных поставщиков, партнеров и др. Третья проблема связана с недостаточной упорядоченностью инвестиционных процедур, большим количеством документов и бланков, которые приходится заполнять инвесторам, а также нехваткой информации об обновлениях и изменениях в регулировании. Для создания более совершенной инвестиционной среды странам-членам АСЕАН необходимо дополнительно поработать над решением этих проблем.

Рассмотренный в настоящей статье опыт АСЕАН может быть рекомендован правительствам стран-членов ЕАЭС и наднациональным органам ЕАЭС, курирующим вопросы привлечения ПИИ, при разработке и закреплении в соглашениях и программных документах мер по УПИ, а также их дальнейшей реализации. Особенно следует приложить усилия к недопущению тех проблем в области УПИ, которые были выявлены у стран-членов АСЕАН.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

ВАСИНА Анна Николаевна, кандидат политических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Владивостокский филиал Российской таможенной академии, Владивосток, Россия

ДЕМИНА Юлия Андреевна, старший преподаватель департамента социально-экономических исследований и регионального развития, Школа экономики и менеджмента, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna N. VASINA, PhD (Politics), Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines, Vladivostok Branch of the Russian Customs Academy, Vladivostok, Russia

Yulia A. DEMINA, Senior Lecturer, Department of Socio-Economic Research and Regional Development, School of Economics and Management, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

Contributions of the authors: the authors contributed equality to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 02.02.2024;
одобрена после рецензирования 20.02.2024;
принята к публикации 29.02.2024.

The article was submitted 02.02.2024;
approved 20.02.2024;
accepted to publication 29.02.2024.

- ¹ Investment Facilitation for Development in the WTO. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/invfac_public_e/factsheet_ifd.pdf
- ² Balistreri E.J., Olekseyuk Z. Economic Impacts of Investment Facilitation // Working paper 21-WP 615, Center for Agricultural and Rural Development, Iowa State University, 2021. URL: <https://www.idos-research.de/externe-publikationen/article/economic-impacts-of-investment-facilitation/>
- ³ How Developing Countries Can Get the Most Out of Direct Investment // Global Investment Competitiveness Report 2017/2018. URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/competitiveness/publication/global-investment-competitiveness-report>
- ⁴ Global Action Menu for Investment Facilitation. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb63crp2_en.pdf
- ⁵ ASEAN Investment Report 2022 - Pandemic Recovery and Investment Facilitation // Jakarta: ASEAN Secretariat, October 2022. P. 4. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/10/AIR2022-Web-Online-Final-211022.pdf>
- ⁶ Ibid.
- ⁷ Baliño S., Brauch M.D., Jose R. Investment Facilitation: History and the Latest Developments in the Structured Discussions // International Institute for Sustainable Development and CUTS International, Geneva. January 2020. URL: <https://www.iisd.org/system/files/publications/investment-facilitation.pdf>
- ⁸ Global Action Menu for Investment Facilitation. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb63crp2_en.pdf
- ⁹ Investment Facilitation for Development: Opening the doors of the WTO for hard rules on investment. URL: https://ourworldisnotforsale.net/2017/investment_rebuttal.pdf
- ¹⁰ Reichel M. WTO Investment Facilitation for Development Agreement: An Overview of Reform Measures, Good Practice, and Potential Donor Support // Donor Committee for Enterprise Development. December 2023. P. 3. URL: [https://www.enterprise-development.org/wp-content/uploads/DCED-BEWG-Report-WTO-Investment-Facilitation-Agreement-DEC23.pdf#:~:text=Members%20of%20the%20World%20Trade,sustainable%20foreign%20direct%20investment%20\(FDI\)2](https://www.enterprise-development.org/wp-content/uploads/DCED-BEWG-Report-WTO-Investment-Facilitation-Agreement-DEC23.pdf#:~:text=Members%20of%20the%20World%20Trade,sustainable%20foreign%20direct%20investment%20(FDI)2)
- ¹¹ Ortega C., Griffin C. Investment Promotion Essentials. What Sets the World's Best Investment Facilitators Apart From the Rest // Investment Climate in Practice. World Bank Document. No. 6. September 2009. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/10526/503560BRI0Box31actice1GIPB01PUBLIC1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- ¹² Zhan J. Investment Facilitation. UNCTAD's Perspective // WTO, Geneva. 10 July 2017. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/invfac_e/05_session_3_james_zhan_unctad.pdf
- ¹³ Investment Facilitation. Relationship between Trade and Investment. URL: https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/mc11_e/briefing_notes_e/bfinvestfac_e.htm
- ¹⁴ Novik A., Crombrugge A. Towards an International Framework for Investment Facilitation // OECD Investment Insights. April 2018. URL: <https://www.oecd.org/investment/Towards-an-international-framework-for-investment-facilitation.pdf>
- ¹⁵ UNCTAD Investment Policy Monitor 2021. URL: <https://unctad.org/publication/investment-policy-monitor-no-24>
- ¹⁶ ASEAN Investment Report 2022 - Pandemic Recovery and Investment Facilitation // Jakarta: ASEAN Secretariat, October 2022. P. V. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/10/AIR2022-Web-Online-Final-211022.pdf>
- ¹⁷ Investment Facilitation for Development in the WTO. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/invfac_public_e/factsheet_ifd.pdf
- ¹⁸ Framework Agreement on the ASEAN Investment Area 1998. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2019/02/1998-Framework-Agreement-on-AIA-1-1.pdf>
- ¹⁹ ASEAN Comprehensive Investment Agreement 2009. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2019/02/2009-ASEAN-Comprehensive-Investment-Agreement-2.pdf>

- ²⁰ Agreement to Establish and Implement the ASEAN Single Window 2005. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2019/02/2005-ASW-Agreement.pdf>
- ²¹ ASEAN Agreement on Movement of Natural Persons 2012. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2019/02/2012-ASEAN-Agreement-on-the-Movement-of-Natural-Persons.pdf>
- ²² ASEAN Economic Community Blueprint 2025. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2019/02/2015-AEC-Blueprint-2025-FINAL.pdf>
- ²³ ASEAN Digital Integration Framework. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2020/12/Adopted-ASEAN-Digital-Integration-Framework.pdf>
- ²⁴ ASEAN Investment Facilitation Framework 2021. URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2022/06/2021-AIFF.pdf>
- ²⁵ ASEAN-wide Self-Certification (AWSC) – Guidebook. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/09/ASEAN-wide-Self-Certification-Guidebook-web.pdf>
- ²⁶ Invest in ASEAN. URL: <https://investasean.asean.org/>